

Bestyrelsesmøde
15. september 2014 kl. 16:00 – 17:15



STUDENTERRÅDET

Indholdsfortegnelse

Dagsorden	2
Referat fra bestyrelsesmøde den 2. september 2014	3

Dagsorden

1. FORMALIA (B) V/ DRUDE **16:00 – 16:10**

A) VALG AF DIRIGENT B) VALG AF REFERENT C) GODKENDELSE AF REFERAT D) GODKENDELSE AF DAGSORDEN

2. VALG AF KANDIDATER TIL UNIVERSITETSVALG (B) LUKKET PUNKT **16:10 – 16:55**

PRÆSENTATION OG VALG AF KANDIDATER.

3. EVALUERING AF PROCESSEN (D) V/DIRIGENTERNE **16:55 – 17:10**

4. EVT. (O) V/DIRIGENTERNE **17:10 – 17:15**

HYGGE OG ARBEJDE MED VALGET

Referat fra bestyrelsesmøde den 2. september 2014

Bestyrelsesdeltagere:

Anna Kirkegaard Vaarst (FS), Ask Gudmundsen (UB), Astrid Jagtvard Schmidt (FU), Drude Mie Rohde (FS), Kristian Bruun (FU), Martin Vitved Schäfer, Nanna Borgen, Nanna Nielsen Zmylon, Nicola Kirchhübel, Nina Kattler, Nina Nisted (FU), Sofie Arnfast Bohm, Stinus Lerche, Therese Cederberg Nielsen (AR) og Yasmin Davali (FS)

Fraværende med afbud:

Katrine Damberg og Sidsel Gro Holm-Lauritzen (UB),

Fraværende uden afbud:

Stine Matine Singerholm Christiansen og Natasja Nielsen

Observatører:

Emil Schneider, Morten Levinsky Thorsboe (AR) og Signe Kaptain

Punkt 1: Formalia (B)

Ved Drude

Dirigenter: Anna og Stinus valgt

Referent: Nina Kattler

Godkendelse af referatet fra bestyrelsesmøde d. 12. august:

Nanna Nielsen Zmylon hedder kun Luna på Facebook, så hendes navn skal rettes.

Herefter blev referatet godkendt.

Godkendelse af dagsordenen:

Blev godkendt med nyt punkt 7: Samarbejde med Studenterhuset i Kbh

Punkt 2: Orienteringer (O)

Ved dirigenterne

Kommentarer til orientering fra Forretningsudvalget: Ingen

Kommentarer til orientering fra Rusudvalget: Ingen

Kommentarer til orientering fra Fagligt netværk: Ingen

Kommentarer til orientering fra Committee of Internationalisation and

Practice: IC ønsker international dag, i stedet for uge. Med fest til sidst.
CIP er blevet inviteret til Malmö universitet

Kommentarer til orientering fra Universitetspolitisk udvalg:

Ask: UP sendte egne udviklingskontrakter – hvoraf mange punkter er blevet brugt til udkastet. Ombygninger er på!

Yderligere orienteringer:

Therese (AR): Budgetseminar med AR med hatten ”mindre frafald” (penge til studenterhuset, ombygninger, fokus på 1. år mht. projektarbejde, forskerkontakt + i husene).
God oplevelse! % Frit forum.

UDDU: Ulovligt med uddannelser som er udbudt på dansk, men hvor der undervises på engelsk. Hvilket alle synes at det er en dårlig ide. Kombinationsmuligheder på kandidat er faldet på plads. Udvalg til dette må meget gerne have studerende.
Hør mere på Unipol møde nu på torsdag kl 17-20.

Stinus (LU): Fokus på manglende boliger til studerende (også i pressen). Fokus på arbejdsmarked → Landsforum: Tager det op i foråret.

Kristian (STUNE): 'NICE-rådet' - Hvilken rolle & hvordan kommer det til at fungere.

Punkt 3: Evaluering af rusvejledningen (D)

ved Drude og Anna

Inputs til spørgsmål 1: Hvorfor laver vi (studerende og/eller Studenterrådet) rusvejledning?

- 2 - Sociale bånd → mindske frafald, socialt inkluderende, fælles norm.
- Folk kommer fra forskellige steder → fælles start
- 4 - Knække sociale koder. Frisk start.
- Fundament for at kunne løse problemer som kan opstå
- 6 - Studenterrådet kæmper for de studerende og for et bedre studiemiljø, hvilket grundlaget for skabes i rusperioden. Derfor er det vigtigt for Studenterrådet at lave rusvejledning.
- 8 - Hvorfor studerende? Hvem kender de studerende bedre?
- Man kan lave rusvejledning på mange måder: RUC studerende ved bedst, derfor vil indførelsen af andre spillere ikke være godt. Hanne vil nok mene at de nye studerende først og fremmest skal blive præsenteret for andre ting end rusvejlederne.

- Rusvejledning er studenterdrevet, derfor passer det godt med Studenterrådet.
- Studenterrådet er kontakt til RUC's ledelse. + til andre aktive studerende.
- Studenterrådet har kontinuitet og er erfaringsbase. Mindre uoverskuelighed!
- Alternativet til de studerende er de ansatte/ledelsen.

Opsummering:

- Knytte sociale bånd
- Fælles nævner for alle studerende – den samme start
- Tilhørsforhold til både sted og mennesker = bedre studiemiljø
- Fra studerende til studerende
- Studenterrådet er bindeled mellem studerende, rusvejledere og ledelsen.

Inputs til spørgsmål 2: Hvad har Studenterrådets rolle i rusvejledningen været og hvordan har det fungeret? (Hvad har været skidt/godt, er der noget vi skal gøre næste år eller noget, der skal videreudvikles?)

- Planlægningsperioden: Gratis mad på hviledagen var super godt. Vi brugte det ikke til at reklamere for Studenterrådet, så det kan være at nogen ikke vidste det var os. Men folk hyggede sig og det var det vigtigste.
- Var ressourcepersoner – tilbød masser af oplæg. Mere og hurtigere næste år! Mere tid. Kvalitet frem for kvalitet (hellere gode lange oplæg, end en masse små).
- Vær til stede. Det handler om at vi laver rusvejledning sammen – fordi Studenterrådet synes det er vigtigt og sjovt.
- Fedt med placeringen i Studenterhuset.
- Mere rar stemning at være med som Studenterrådet i rusvejledningen i år.
- Studenterrådet har været top nice: Været til stede, skaffet ting når der opstod mangler.
- Været til rådighed hele tiden og mange forskellige Studenterrødder har været til rådighed.
- Flere oplæg, vi har fået mega god respons på dem.
- Mere forberedelse af bestyrelsen: Hvornår er der brug for at man skulle være til rådighed/Hvilken rolle har man i processen/Forventningsafstemninger.
- Mere kokketøj.
- Rusformandskab: Studenterrådet har været nice. God uddelegering. Godt samarbejde igennem hele året. God sparringspartner. Professionel attitude.
- God stemning hos Studenterrådet, selv hvis man ikke lavede rusvejledning.
- Fedt med at have folk på kontoret – også selvom man ikke er der hele tiden.

Opsummerende:

Forventningsafstemning tidligere (også mellem rusformandskab/Studenterrådet + huskoordinatorer/hussekretærer)

Tidligere ude med initiativer fx oplæg

Ide til næste år: Armbånd til nye studerende (ligesom Roskilde festival).

Ide til næste år: Hvad kan/gør Studenterrådet i forhold til rusvejledningen. "Sådan gør vi det her næste år!" (se bilag).

Punkt 4: Politisk diskussion: Dimensionering (B)

ved Yasmin og Therese

Inputs til bilag:

- Faglige overvejelser: Det kommer til at stå klarere på et senere tidspunkt når det skal udføres. → Hvis det kommer an på RUCs økonomi // Nationalt problem. (??)
- Vdr. Social mobilitet: Hvad kunne der være tale om? Hvis indtaget begrænses, betyder det at der vil optages færre fra ikke-akademiske hjem. Ide bag dimensionering: Vi skal have de "rigtige" studerende (se: manglende social mobilitet på kvote 2). I søgen på 'den rigtige studerende' via alternative optagsmetoder kan man måske skabe større social skævhed.
- Ny pind/til den første: Generelt set skal dimensionering ske på baggrund af faglige overvejelser/"hvad kan fagmiljøet bære?".
- Unipol skal diskutere dimensionering snart.
- Kommende dimensioneringssnak kan bruges til at snakke om hvordan der dimensioneres på RUC nu.
- Lad os snakke om kvote 2?
- Peter Lauritsen: 100/150 færre studerende om året. Tal som rektoratet siger højt.

Opsummering:

- Ingen modstridende holdninger.
- Tilføjelse: Ingen social skævvridning, men generelt en faglig vurdering ude på institutterne/husene/fagrådene.

Beslutning:

Kommentarer til beslutning:

Der gøres opmærksom på at papiret skal anvendes som retningslinjer/guidelines.

Det er godkendt.

Punkt 5: Finanslovskampagne (D & B)

ved Yasmin og Kristian

Kommentarer og spørgsmål til finanslovsforslaget:

- Taxameterforhøjelse for SAM/HUM videreføres til 2017.
- Kom til DSFs kursus på lørdag!
- Detalje: Studietidsmodellen fra fremdriftsreformen → RUC bliver hårdt ramt eftersom studietiden skal reduceres. Dertil kommer finansloven.

Inputs til spørgsmål 1: Hvordan laver man en kobling mellem studiemiljø-kampagnen og finanslovskampagnen?

- Vi får pt inputs fra studerende → kobl det til at der ikke vil være råd til det/det kan godt lade sig gøre, det kræver bare noget arbejde (Husk den positive stemning! ☺).
- Studenterrådet kæmper for 1) presse når RUC laver deres budget 2) der er få penge til

rådighed generelt. Der er grænser for hvad man kan få ud af de penge vi evt. kunne få fra administrationen. → Kommuniker ud når vi får nogle penge til ting!

- Frafald. Hvis de studerende falder fra, er der færre penge til RUC. For at stoppe folk fra at falde fra, skal der flere penge til studiemiljø.

Inputs til spørgsmål 2: Hvilke mobiliserende aktiviteter kan man lave i kampagnen, for at mobilisere til demonstrationen mod uddannelsesnedskæringer på finansloven?

- Beregning på kvadratmeter pr studerende (fx i forhold til dyr).
- Beregning på penge til studerende per dag. "Hvad lever vi for?"
- Konkrete ønsker: Hvad er det vi vil have helt præcist?
- Fokus på de 19% (nemt at relatere til – men (!!)) det skal gøres nemmere at forstå
- Saml eksempler på hvor der mangler penge (fx album på facebook: "dagens problem" med fx pladsproblemer). → Gøre folk opmærksom på konsekvenserne. → "Sådan kan RUC gøres bedre". Forargelse på andres vegne! Problemerne på de enkelte uddannelser skal deles til alle
- en fælles fornemmelse.
- Udvalget for ... 's 2. rapport kommer.
- Aktion: Fylde et plenum med folk, således at folk ikke kan komme ind. Og så rejse sig op samtidig.
- "NAT er lukket" aktion.
- Brug ønskebrønden!
- Introseminar + sign-up lister
- Visuelt: Hvad kan du gå ind og gøre nu.
- Gør opmærksom på vores sejr!
- Skriv en blog! Vis sammenhængen, så folk ikke skal lede efter den selv.

Nedsættelse af arbejdsgruppe:

Kristian, Nanna B, Sofie & Yasmin.

(Men alle vil jo selvfølgelig deltage ☺)

Punkt 6: Valgkamp (B) (Lukket punkt)

ved Astrid og Martin

Note: Valgkampspunkter: Alle indvalgte skal have lov til at kunne deltage.

→ Morten får lov til at deltage til det lukkede punkt.

Punkt 7: Samarbejde med Studenterhuset Kbh (B)

ved Kristian

Kommentarer til forretningsudvalgets indstilling:

Beslutning:

Det er godkendt.

Punkt 8: Kommende arbejdsopgaver (B)

ved Anna

Velkomstbog: Therese, Astrid, Nicola, Ask, Nanna B.

Studiemiljøkampagne: SE PÅ FACEBOOK!

- **Ønskebrønd: onsdag: torsdag: fredag:** Nina N, **mandag: tirsdag:**
- **Flyer-uddeling onsdag og torsdag næste uge:** Kristian, Yasmin
- **Plakatophængning (når som helst. SE OVERSIGTEN):** Nicola, Therese

Introarrangement 11/9: Kristian, Nanna Z, Therese, Nicola, Martin, Ask, Nina K, Yasmin, Morten, Nina N, Drude, Stinus, Anna.

Hjemmesiden (skrive faner): Ask, Nanna B, Stinus, Nina N + alle udvalgsformænd.

Medlemskab:

- **Sende breve ud:** Ask, Therese, Stinus, Nanna Z, Nina K.
- **Være klar med Goodie-bags:** Astrid, Nicola, Morten, Ask, Therese, Nanna Z, Kristian, Nina K.

IT Strategimøde (torsdag formiddag): Nina N (før 12), Astrid & Therese læser.

IT Projektforum d. 08.09 kl 11-14 (gratis frokost): Nina N, + (Nanna B).

Kamarilla: Mangler bartendere! Nanna B, Martin, (Therese), Kristian, Stinus, Nina N, (Yasmin), (Drude). → Spred ordet!

Interin-udvalg (dem som skriver de nye studieordninger): Therese, Ask, Nanna B, Astrid, Nina N, Drude, Anna, Kristian.

Punkt 9: Mødeevaluering (D)

ved dirigenterne

- Folk er deltagende og lækre (specielt dirigenterne!).

Punkt 10: Eventuelt (O)

ved dirigenterne

- Spisning før Årsfesten! Kom glad!
- Studenterrådet er inviteret til den officielle årsfest. Business-casual dresscode + taler + festforelæsning. Uddeling af de gyldne kaffekander! Kl. 14-16 (+16-17.30).

Det har været hårdt for nogle rusvejledere at være i rusvejledningen, fordi der bliver talt dårligt om Studenterrådet. Det er vigtigt at vi lærer vores aktive at håndtere ubehagelige

2 situationer – vi skal have fokus på dette på bestyrelsesseminaret. Vi skal tænke over, hvorfor
folk snakker dårligt om os og tage det til efterretning, men vi skal også lade vær med at
4 hænge i fortiden, hvis det er pga. tidligere ting, som vi ikke har noget med at gøre. Det er for
dårligt at rusvejledere ikke kan skille tingene ad – ingen skal have det nederen, når de lægger
6 et kæmpe arbejde, uanset hvilken organisation de er i ellers. Det er vigtigt, at vi opfører os
godt og venligt overfor folk hele tiden!

8 ENSPAC Studiemiljømøde d. 12.09 → Nina K