

Bestyrelsesmøde

6. marts 2014 kl. 17:00 – 20:15



STUDENTERRÅDET

Indhold

<u>DAGSORDEN</u>	2
<u>BILAG 1: REFERAT AF BESTYRELSESMØDE 15.02.2014</u>	3
<u>BILAG 2: ORIENTERING FRA FAGLIGT NETVÆRK</u>	6
<u>BILAG 3: ORIENTERING FRA STUDENTERREPRÆSENTANTERNES NETVÆRK</u>	7
<u>BILAG 4: ORIENTERING FRA RUSUDVALGET</u>	9
<u>BILAG 5: ORIENTERING FRA RUCERS BY CHOICE</u>	10
<u>BILAG 6: ORIENTERING FRA CIP</u>	12
<u>BILAG 7: ORIENTERING FRA UNIVERSITETSPOLITISK UDVALG</u>	13
<u>BILAG 8: ORIENTERING FRA UNIVERSITETSBESTYRELSEN</u>	14
<u>BILAG 9: ORIENTERING FRA LANDSPOLITISK UDVALG</u>	15
<u>BILAG 10: MØDEKALENDER OG HANDLINGSPLAN FOR LPU</u>	16
<u>BILAG 11: ÆNDRINGSFORSLAG TIL FORRETNINGSORDEN</u>	18
<u>BILAG 12: UNIPOLS REVIDEREDE HANDLINGSPLAN</u>	20

Dagsorden

1. FORMALIA **17:00 – 17:05**

- | | | |
|-----------------------------------|-------------------------------|---|
| A)
ALG AF DIRIGENT OG REFERENT | C)
ODKENDELSE AF DAGSORDEN | V |
| B)
ODKENDELSE AF REFERAT | | G |

2. ORIENTERINGER **17:05 – 17:15**

SPØRGSMÅL, KOMMENTARER ELLER TILFØJELSER TIL UDSENDTE SKRIFTLIGE ORIENTERINGER.

3. GODKENDELSE AF HANDLINGSPLAN FOR LPU **17:15 – 17:25**

KOMMENTARER TIL BILAG OG VETAGELSE AF MØDEKALENDER OG HANDLINGSPLAN

4. EVALUERING AF BESTYRELSESWEEKEND **17:25 – 17:35**

OPSAMLING PÅ SKRIFTLIG EVALUERING OG YDERLIGERE KOMMENTARER

5. MÅDEN AT HOLDE BESTYRELSESMØDER PÅ **17:35 – 18:05**

KORTE INSPIRATIONSOPLÆG OG EFTERFØLGENDE DEBAT I PLENUM

6. BEHANDLING AF ÆNDRINGSFORSLAG TIL FORRETNINGSORDEN **18.05 – 18:15**

PRÆSENTATION, DEBAT OG VEDTAGELSE

PAUSE 18:15 – 18:30

7. ÅRSHJUL **18:30 – 19:15**

KORT OPLÆG, TILFØJELSER TIL BILAG OG VEDTAGELSE AF ÅRSHJUL
FASTLÆGNING AF OVERORDNEDE TEMAER FOR BESTYRELSESMØDER
GRUPPEARBEJDE OMKRING UDFØRELSEN AF ÅRSHJULET

8. KAMPAGNE V/ YASMIN OG ASK **19.15 – 20:05**

KORT OPLÆG, DEBAT AF VIDERE KAMPAGNEFORLØB OG WORKSHOPS

9. MØDEEVALUERING **20.05 – 20:10**

KORT EVALUERING I PLENUM AF DAGENS BESTYRELSESMØDE

10. EVT. **20.10 – 20:15**

Bilag 1: Referat fra bestyrelsesmøde den 15/2 2014

Punkt 1: Formalia

Til stede: Drude Rohde (FS), Yasmin Davali (FS), Anna Vaarst (FS), Stinus Lerche, Katrine Damberg, Martin Schäfer, Kristian Bruun, Nanna Borgen, Astrid Jagtvard, Nanna Zmylon (til og med punkt 7), Nina Kattler (til og med punkt 7), Sofie Bohm, Therese Cederberg (AR) og Ask Gudmundsen (UB)

Fraværende m. afbud: Sidsel Gro (UB), Nina Nisted, Nicola Kirchhybel, Natasja Nielsen, Stine Martine Singerholm

Fraværende u. afbud: Ingen ☺

Øvrige til stede: Sofie Heggenhougen (AR), Kasper Riis (AR) (under pt. 7), Maria Galsgaard (AR) (fra punkt 8)

Godkendelse af referat fra seneste:

Drude vil gerne have slettet et 'endnu' under punkt 4 'Økonomisk Status'

Therese ville gerne have sidste linje under evt. slettet

Med disse ændringer blev referatet **godkendt**.

Nyt punkt 9, 'Debatarrangementer' blev tilføjet dagsordenen og samtidig skudt til søndag morgen, det samme gør nyt punkt 10, Evt. hvorefter dagsordenen blev **godkendt**.

Punkt 2: Bestyrelsens forretningsorden

Efter et par opklarende spørgsmål blev bestyrelsens forretningsorden **vedtaget**.

Punkt 3: Forretningsudvalgets kommissorium

Under arbejdsgange ændres anden linje til "Alle bilag, orienteringer og beslutninger skal så vidt være skriftlige, og fremsendes bestyrelsen snarest efter forretningsudvalgets møder er afsluttet."

De fire sidste afsnit, under 'Funktion' slettes da det også står i 'Kompetencer'.

Hermed **vedtages** forretningsordenen.

Punkt 4: Valg til Forretningsudvalget

Bestyrelsen skal vælge fire menige bestyrelsesmedlemmer til FU

Opstillede er Kristian Bruun, Nina Nisted, Astrid Jagtvard og Ask Gudmundsen. Bestyrelsen kunne enstemmigt bakke op om disse og de anses for valgt.

Punkt 5: Nedsættelse af udvalg

UNIPOL: FS, AR (Therese, koor.) og UB, samt Kristian Bruun, Nina Kattler og Nanna Borgen.

LPU: Stinus Lerche (koor.), Drude Rohde (FS), Yasmin Davali (FS), Kristian Bruun og Martin Schäfer.

CIP: Astrid Jagtvard (koor.), Nina Nisted, Nina Kattler og Nicola Kirchhybel

Valgudvalget: Drude Rohde (FS)(koor.), Yasmin Davali (FS), Astrid Jagtvard, Nicola Kirchhybel og Martin Schäfer.

Rusudvalget: Nanna Zmylon (koor.), Drude Rohde (FS), Anna Vaarst (FS), Nicola Kirchhybel og Martin Schäfer.

RBC: Stine Martine (koor.), Natasja Nielsen (koor.) og Astrid Jagtvard.

Stud.Rep.: Nanna Borgen (koor.), Nina Nisted, Kristian Bruun, Katrine Damberg, Nanna Borgen og

Ask Gudmundsen

FANE: Astrid Jagtvard (koor.), Anna Vraast (FS) og Nina Nisted

Punkt 6: Budget 2014

Den økonomiske næstformand præsenterede det opdaterede budget, samt forhandlingsrunden med de enkelte udvalg. Der var et par opklarende spørgsmål til aftalerne med Studenterhuset KBH og Momentum, samt budgetposterne 'politisk tilskud,' 'kampagner' og 'honorarer'.

Opkvalificering/bestyrelsesseminar blev aftalt flyttet fra drift, ned til opkvalificering. Det blev aftalt at økonomisk næstformand undersøger, hvorvidt bestyrelsen kan få sin deres egen post.

Forslag omkring at flytte 5.000 kroner fra 'opkvalificering af aktive' til 'kampagner' blev **vedtaget**.

Bestyrelsen indstillede at 'opkvalificering af aktive', 'kampagne' og LPU bliver tilgodeset skulle formandsskabet finde flere penge i budgettet.

Budgettet blev herefter enstemmigt **vedtaget**.

Punkt 7: Budgetter og handlingsplaner for udvalg

FANE: FANE hører under SR – det skal ændres sådan at det rent faktisk er det der står.

Der skrives 'kandidatstuderende' for '3. års studerende'.

FANE's handlingsplan og budget blev herefter **godkendt**.

Studerterrepræsentanternes Netværk: Det indskrives, at der skal findes SN repræsentanter i løbet af efteråret. Opkvalificering og jævnlig kontakt mellem SN-rep. og SR samt forberedelse til fremdrift-arrangement d. 4. marts skrives ind.

Der skrives basisopkvalificering/kontakt mellem SR og SN-folkene ind nederst i afsnittet 'Studienævn' under 'Udvikling af udvalget'.

Budget

Studerterrepræsentanternes Netværk handlingsplan og budget blev herefter **godkendt**.

CIP: Hjemmesiden skal oversættes til 'Engelsk' og ikke 'dansk'.

CIP's handlingsplan og budget blev herefter **godkendt**.

Rusudvalget: Første bullet point i 'Overordnede mål med 2014' slettes. I stedet indskrives i handlingsplanen at Rusudvalget skal arbejde med, hvordan man optimere processen med at finde de to rusvejledere til ansættelsesudvalget.

Rusudvalgets handlingsplan og budget blev herefter **godkendt**.

Valgudvalget: Opreklamering af valget (blandt nye studerende) skal ske i ugerne inden/op til valget. Medina-ordet slettes.

Valgudvalgets handlingsplan blev herefter **godkendt**. Budget forelægges bestyrelsen inden sommer.

RBC: Et par opklarende spørgsmål. Budgetposten er ikke blevet hævet da målsætningen er i højere grad at gøre RBC til en overskudsforretning.

RBC's handlingsplan og budget blev herefter **godkendt**.

Unipol: Hjemløse merit-studerende skal have et hus, tilføjes til årshjulet. UNIPOL skal være ressource-personer i forbindelse med nye aktiviteter (politisk platform, kampagner, osv.), skal tilføjes handlingsplanen. Årshjulet kommet på bestyrelsesseminaret i morgen søndag, til videre debat under strategiseminaret. Budgettet er på 5000 kroner til forplejning.

UNIPOL's handlingsplan og budget blev herefter **godkendt**.

Generelle vigtige kommentarer:

Vi skal være stolte af at være Studenterråd

Kandidater til AR og UB skal forberedes bedre på deres opstillinger og positioner før valget.

Bestyrelsen skal have gennemdiskuteret, hvordan parolernes vælge.

Punkttallene skal konsekvensrettes sådan at hver udvalgs bullets starter med 1-2-3... osv.

Økonomisk næstformand takkede for engagementet, både for udvalgene og bestyrelsen, i forbindelse med udarbejdelse af handlingsplaner og budgetter.

Punkt 8: Studenterrådets nye mailserver (søndag morgen)

Flyttets til søndag morgen

Herefter blev mødet sat på pause.

Mødet genoptages kl. 10:43 søndag d. 16, ved nyt Punkt 8 'Debatarrangementer' – hvilket betyder at gammelt punkt 8 'Studenterrådets nye mailserver' flyttes til Punkt 9.

Nyt Punkt 8: Debatarrangementer

Gårsdagens arbejdsgruppe præsenterede deres tanker og overvejelser omkring hvad vores kommende debatarrangementer skal kunne, kunne og hvad der kunne være målet med det.

Et stort arrangement – tre små i det kommende semester. DJØF som medfinanshør. Lunch Sessions skal være kort(ere) end 1 time. Bestyrelsen blev husket på at der skulle udarbejdes et idékatalog over forskellige former for debatarrangementer.

Der var general opbakning og tilfredshed med arbejdet i bestyrelsen.

Lunch Sessions arbejdsgruppen udarbejdes af Kristian Bruun og Sofie Heggenhougen. Større arrangementer står Sofie Bohm, Astrid Jagtvard og Yasmin Davali (AR) for.

Punkt 9: Studenterrådets nye mailserver

Drude Rohde (FS) og Sofie Bohm var de eneste i bestyrelsen som ikke havde kendskab til SR's nye mail system. Anna Vaarst (FS), Maria Galsgaard (AR) og Ask Gudmundsen arbejder videre med systemet sådan, at bestyrelsen får mest ud af mailsystemet.

Administratorene skal overveje hvem der skal oprettes i systemet = have adgang til al vores viden. Lakajer f.eks.

Punkt 10: Evt.

Stinus Lerche informerede om SR's hjemmeside og opfordrede bestyrelsen til fortælle ham omkring kommende arrangementer så de kunne komme på hjemmesiden.

d. 28. tager Kristian Bruun til AU for at holde vise fanen til reception og man er velkommen til at tage med.

d. 27. afholdes Åbent Hus RUC, hvor SR er blevet tilbudt en stand, hvor det vores materiale og mennesker være til stede. FU bliver ansvarlige.

Det blev foreslået at et fast punkt 'Møde evaluering' blev tilføjet dagsordenen.

Møde evaluering: Martin Schäfer ønskede ført til referat, at der var uhensigtsmæssige elementer og tilgange til bestyrelsesmøderne og at bestyrelsen snarest muligt skulle diskutere, hvordan man (bør) holder gode bestyrelsesmøder (hvem er ansvarlig for punkter/bilag, skal ansvarlige for et punkt også være ansvarlig for talerliste, sætter oplægsholdere sig ned på deres plads under efter oplæg for f.eks. at undgå unødigt autoritet under de efterfølgende debatter).

IT Workshop d. 7. marts, hvor studerende er inviteret – man bør tænke i at studerende (SR) deltager.

Studenterrådet ved RUC holder reception d. 20. kl. 14 hvor den nye bestyrelse skal fejres. Det opfordres at den nye bestyrelse deltager. FU fortalte at de var ansvarlige for receptionen, men bestyrelsen opfordres til at komme tidligt for at hjælpe med at gøre klar.

Studererhuset RUC holder bestyrelsesreception mandag d. 17. kl. 16-18.'

Der er kampagneseminar d. 9. marts – bestyrelsen opfordres til at deltage.

Formanden takkede for god ro og orden hvorefter mødet blev lukket.

Bilag 2: Orientering fra Fagligt Netværk

Orientering fra Fagligt netværk

af Anna Vaarst

I FANE har vi siden sidst fokuseret på at finde foredragsholdere til vores vedtagne kurser i forårssemestret og få forhandlet kontrakter på plads med dem. Det er gået godt, vi har næsten alle kurserne på plads. De fastlagte datoer for kurserne er følgende:

10/3	13.00-15.00	Studie- og notatteknik med fokus på læsning
Uge 13:		Reference-værktøjer
Uge 15:		Gruppepsykologi og roller i projektarbejdet.
8/5:	13.00-15.00	Komma på engelsk (Ikke helt fastlagt tidsmæssigt)
3/6	9.00-11.00	Group exam and preperation for oral exam.

Derudover kan det orienteres, at Djøfs repræsentant i FANE bliver skiftet ud fra og med marts, da Nina Bennetsen har opsagt sin stilling i Djøf grundet praktik i udlandet. Djøfs nye repræsentant i FANE bliver Jakob Harboe.

Arbejdet den næste tid

Det næste FANE møde bliver onsdag 5/3, hvor vi skal have fastlagt budgettet (efter at alle foredragsholdere forhåbentlig er fundet) og snakket handlingsplanen igennem for 2014.

Studenterrådets repræsentanter i FANE holder møde på tirsdag 4/3 kl. 15-16.30, hvor vi forbereder os til mødet den efterfølgende dag og laver en intern ansvarsfordeling mellem os.

Derudover kommer arbejdet i den næste tid især til at handle om at opdatere og udvikle informationsmaterialet fra Studenterrådet både skriftligt og på hjemmesiden samt at forberede og udvikle Studenterrådets repræsentanters oplæg til kurserne.

Der kommer også til at være noget arbejde i løbet af marts mht. genforhandling af samarbejdskontrakter med fagforeningerne ift. FANE og selvfølgelig på at få samarbejdet i FANE op at køre, nu hvor 2 ud af 3 af foreninger har skiftet deres repræsentanter ud.

Bilag 3: Orientering fra Studenterrepræsentanternes Netværk

Orientering fra Studenterrepræsentanternes Netværk

Af Nanna Borgen

Generelt:

Vi har valgt, at vi godt kan bruge forkortelsen STUNE, da dette er nemmere i daglig tale. Umiddelbart vil vi dog fastholde at udtale det fulde navn, når det nævnes udadtil. Grunden hertil er, at de mange forkortelser, kan lede til usikkerhed omkring udvalgets egentlige navn og rolle. Eksempelvis vidste få hvad de tidligere FUNE og STUDU stod for og vi vil meget gerne kommunikere ud, at vi vitterligt er Studenterrepræsentanternes Netværk. Men internt kan vi godt kalde det STUNE.

Siden sidst:

Studienævn:

Fremdriftsreformen kræver, som bekendt, ændringer på mange områder af RUC. Hvordan ændringerne præcis skal formes og implementeres, vil i stor grad blive diskuteret og i nogen grad bestemt i studienævnene ude på fagene.

Som et led i denne proces blev alle studienævnsnæstformænd inviteret til et temaarrangement om Fremdriftsreformen af RUC tirsdag d. 4/3, som også indebar studieledere, studienævnsformænd, studienævnssekretærer, institutsekretariatsledere, prorektor og udvalgte UI-medarbejdere. Vi havde i forvejen forestillet os, at afholde et møde, hvor vi kunne give information til studienævnsmedlemmerne om Fremdriftsreformen og vi valgte derfor at lægge et eftermiddagsmøde mandag d. 3/3, dvs. dagen før temaarrangement udbudt af RUC. Dette gjorde vi i håb om, at de studerende, der skulle til tirsdagens møde, ville kunne stå stærkere over for VIP'ere og TAP'ere under diskussioner. Da alle studienævnsmedlemmer vil skulle arbejde med reformen, valgte vi dog, at vores møde var for alle studienævnsmedlemmer.

Selvom mødet blev indkaldt med meget kort frist, kom der næsten 30 mennesker fra 14 studienævn. På mødet fik studienævnsmedlemmerne information om reformen og nogle af de problematikker, de vil kunne løbe ind i i deres arbejde med den og de fik efterfølgende mulighed for, at diskutere i grupper.

Mødet var det første af en række arrangementer, som vi vil lave, der, udover at opkvalificere, skal opbygge en følelse af sammenhold mellem studienævnsmedlemmerne. Selvom mødet var lidt forhastet, så var det dog vellykket og vi ser god grobund for videre samarbejde med studienævnene.

Fremadrettet:

- Vi har valgt, at afholde det næste arrangement for studienævnene torsdag d. 20/3 kl. 16, hvor vi vil sætte fokus på kombi- og studienævnsændringer.
- Vi skal undersøge hvad, der vil fungere som det bedste værktøj til kommunikation mellem

studienævnsmedlemmerne og os. Podio blev foreslået, som et mere professionelt værktøj til vigtige ting.

- Derudover skal vi have en facebook-gruppe op og køre, som vil kunne fungere som yderligere kommunikationsled.
- Os i udvalget skal forsøge, at komme ud til møder i studienævnene, for at møde dem, hvor de er.
- Arbejdet med fagudvalg og fagråd skal sættes i gang.
- Til sidst vil jeg sige, at der har været problemer med at finde tider hvor alle i udvalget kan mødes. Dette har desværre resulteret i, at vi stadig mangler, at holde et samlet møde og udvalgets arbejde ikke er kommet så meget i gang, som jeg/vi havde håbet. Dette skal der rettes op på hurtigst muligt.

Bilag 4: Orientering fra Rusudvalget

Orientering fra Rusudvalget

Af Nanna Zmylon

I Rusudvalget har vi siden sidst, haft et enkelt møde der blev afholdt d. 26. Februar. Mødet var et introduktions-møde, og der blev derfor ikke nedsat konkrete arbejdsgrupper. Mødet blev brugt på at forklare hvad rusudvalget er, gør og hvilke arbejdsgrupper der blev nedsat sidste år, som vi ønsker at fortsætte, f.eks. Thorsens kælder og husfællesskaberne.

Rusformandskabet, Nicola og Emil, fik også 10 minutter til at præsentere sig selv, og hvilke visioner de havde for rusvejledningen. Slutteligt fortalte vi hvordan formen på de kommende møder vil være, og hvilke datoer vi har fastsat for resten af semesteret. (Datoerne vil blive offentliggjort på Rusudvalget's facebook-side.)

Det næste møde i rusudvalget bliver onsdag d. 19. Marts, hvor ambitionen er at få nedsat konkrete arbejdsgrupper. Desuden vil Nicola og Emil, om nødvendigt, bruge dette møde på at evaluere på Introduktionsseminaret for rusvejledere, der ligger d. 15. Marts.

Bilag 5: Orientering fra RUCers by Choice

Orientering fra RUCers by Choice

Af Stine Matine Christiansen og Natasja Nielsen

Vi har siden sidst i RUC'ers by Choise været med til at afholde **semesterstartsfest** i kantinen på RUC i fællesskab med RUCbar. Det var en kæmpe succes og vi ente med en omsætning på ca 65.000 kr hvilket er et af de højeste tal i RBC's historie. Der foreligger dog stadig ikke et færdigt budget da der ikke er færdig afregnet med RUCbar i forhold til rengøring, vare samt ekstern bar til RUC'ers by Choice.

Ud over denne ekstremt vellykkede semesterstartsfest har vi også siden sidst afholdt RUC's årlige **skitur**, vi havde i år valgt at forsøge at udvide turen til at dække to uger. Både uge 4 og uge 5 i Alp D'huez i Frankrig. Tilslutningen til skituren i uge 4 var dog temmelig begrænset da der kun var 17 tilmeldte.. til gengæld var turen i uge 5 godt besøgt, og mere end 100 mennesker valgte at deltage på dette års skitur. Vi er pga denne skæve fordeling i gang med at diskutere hvorvidt vi skal vende tilbage til kun at have skitur en enkelt uge til næste år.

Af kommende arrangementer kan vi ydermere berette om at der allerede er nedsat en arrangørgruppe for dette års **MGP**, der i år kommer til at finde sted den 25 April, i kantinen på RUC. Arrangementet bliver et samarbejde imellem RBC, RUCbar og RUCsport. Vi har i år sat fokus på at det skal være præstige at deltage i melodigrandprixet, og har derfor højnet præmien for det vindende band, man får nemlig lov at indspille vinder nummeret og dette bliver "årets RUC hit", og blive spillet i RUCbars cafe til deres almindelige torsdags, fredags arrangementer. Vi håber at dette, samt andre spændende tiltag som en musikalsk workshop, hvor de opstillede bands kan give kritik til hinanden og derigennem videreudvikle deres numre, øve weekend med indspilnings muligheder mm. kan være med til at vende den uheldige bølge af meget få bands, og derfor få mennesker til arrangementet, som RUCmgp har været udsat for de sidste par år.

Desværre er der derimod ikke fundet en arrangørgruppe til at varetage det arrangement der normalt ville ligge midt/sidst i marts, da vi foreslog performance design at de kunne få det som projekt, men ingen desværre var interesserede i det. Vi arbejder derimod med at få lavet et **sommer/grill arrangement** i stedet med en udendørsscene og eftermiddagshygge i solen. Men dette er vi endnu ikke kommet længere med.

Et sidste tiltag vi er i gang med at undersøge, og er gået i gang med at nedsætte en arrangørgruppe for er at komme til at lave **et årligt arrangement i sommerferien**, ligesom vi har skituren i vinterhalvåret. I år har vi talt om forskellige rejsedestinationer. Hvor man kunne kombinere afslappende feriedage, med relevante faglige ture, så som en tur til Berlin, med fokus på historie og tysk sprog, en tur til Frankrig med indblik i kultur og sprogstudier eller politik, eller hvad vi nu ellers kunne finde på. Vi håber at dette ville kunne blive en årlig tradition at man, med hjælp fra RUC'ers by Choice, kunne finde en passende destination for en dannelsesferie hver sommer. Dette vil ikke komme til at være en udgift i budgettet, da vi regner med, ligesom med skituren at kunne få arrangementet til at tjene sig selv ind.

Alt i alt ser det kommende år rigtig pænt ud for RUC'ers by Choice.

Bilag 6: Orientering fra Committee of Internationalization and Practice

Orientation from Committee of Internationalization and Practice

By Astrid Jagtvard Schmidt

Since the last board meeting the focus in CIP has been to create an identity and some overall goals for how the committee should be formed, now and for the future work in the coming years. The purpose of this is to make sure that it is easier to be a part of CIP as students but also for the future members of the committee.

The focus in February was to get in contact with the board of International Club (IC) and start up a cooperation with IC to make a better structure for the international students and to divide the responsibility between the two committees, so that the work we are doing for the international students will be improved in both the social, academic and social aspects. The focus for CIP in the new cooperation has been to make sure that CIP is the political actor at the international stage at RUC. This goal for CIP has been achieved.

This cooperation has also helped in regards to getting in contact with more international students, since we are now attending IC's board meetings and IC hands over the problems they receive through their social network to us. Therefore in the next month CIP will help IC with the complaints they have received from international students living at the dorms in Trekroner

Bilag 7: Orientering fra Universitetspolitisk Udvalg

Orientering fra Unipol

Af Therese Cederberg Nielsen

Vi har brugt en del tid i februar på arbejdet med at lave årshjul, fordi det også har stor betydning for resten af Studenterrådets arbejde.

I år er UNIPOL blevet et markant større udvalg, end det var i 2013, hvor det var præget af et dårligt 12-valg og en presset organisation generelt. Vi består nu af både 7 indvalgte, medlemmer af forretningsudvalget og flere bestyrelsesmedlemmer, der ønsker at tage del i arbejdet. Flere medlemmer af det nyopstartede Studenterrepræsentanternes Netværk er også en del af UNIPOL, og vi håber, at der dermed kan komme bedre kontakt med studienævnsmedlemmerne.

Lige i øjeblikket er der meget arbejde med fremdriftsreformen og den dertilhørende implementering. Der blev med succes holdt møde med studienævnrepræsentanterne mandag d. 3., i samarbejde med Studenterrepræsentanternes Netværk, for at forberede dem på et seminar, som RUC holdt tirsdag d. 4. om implementering af fremdriftsreformen. Mundtlig orientering følger på bestyrelsesmødet.

Desuden ligger der i øjeblikket en del arbejde med kombi - der har været en omfattende kampagne, som er gået udmærket, og UNIPOL var med til at afholde det stormøde, som kampagnen kulminerede med. Hele kombiproblemtikken er selvfølgelig noget, vi arbejder videre med i AR og UB.

Vi er lige nu i den fase, hvor der er ret langt til næste UDDU, så det vi kommer til at lave indtil da, er de omkringliggende processer med fremdrift og kombi. Og at tænke konkrete steps i forhold til hvordan vi opnår nogle af de andre politiske mål. Handlings-marts.

Februar har været præget af, at vi har skullet planlægge rigtig meget internt, så fra d. 10. hvor vi har næste UNIPOL-møde bliver udvalget mere eksternt orienteret.

Bilag 8: Orientering fra Universitetsbestyrelsen

Orientering fra Universitetsbestyrelsen

Af Sidsel Gro Bang-Jensen og Ask Gudmundsen

Starten af 2014 har fra vores side primært handlet om ansættelsen af RUC's nye rektor. Processen blev skudt i gang i november og december, og siden da har der været stillingsopslag i januar måned, mens de to ansættelsesrunder har fundet sted i februar. Første ansættelsesrunde blev afholdt d. 19. februar, hvor fire medlemmer af bestyrelsen agerede det indledende ansættelsespanel (med Sidsel som repræsenterede for os studerende), og to blev sendt videre til anden ansættelsesrunde. Denne blev afholdt den 26. februar, hvor hele bestyrelsen var med til samtalerne. Efter en grundig diskussion blev det besluttet at ansætte Hanne Leth som rektor. Vi har i forbindelse med ansættelsen lagt særlig vægt på Hanne Leths kendskab til RUC's interne mekanikker, at hun har vist sig som handlekraftig i løbet af hendes tre et halv år som prorektor, at hun er meget stærk på uddannelsesområdet og fokuseret på uddannelses kvalitet, at hun er et kendt ansigt udadtil, som betyder hun kan agere som en tydelig ambassadør for RUC, og hun er hårdtarbejdende og imødekommende, når vi ønsker at diskutere forholdene på RUC.

Derudover har vi forhandlet os frem til, hvem de to nye eksterne medlemmer af RUC's bestyrelse skal være, men dette er en ikke afsluttet proces, som, vi endnu ikke kan løfte sløret helt for.

I forbindelse med det ordinære UB-møde, som også blev afholdt den 26. februar, brugte vi langt det meste krudt på at sikre, at beslutningen om studienævnsstrukturen på mødet *kun* omhandlede netop studienævnsstrukturen og ikke beskæringen af kombistrukturen – hvilket førte til en klar formulering fra Hanne's side på mødet, der bekræftede dette. Beslutningen om kandidatstudienævnsstrukturen var den klart vigtigste beslutning på mødet - her tilsluttede vi os, at rektoratet fik mandat til at forhandle de sidste detaljer på plads med institutterne, med den anbefaling, at studienævnene 'allermest' omfatter tre fag (selvom dette næppe bliver muligt), at alle fag stadig har en separat studieleder og at institutterne *skal* finde måder, hvorpå studerende fremover kan inddrages i de fagudviklende processer.

Andre sindsoprivende dagsordenspunkter var en genforhandling af RUC's revisoraftale og fremtidige kapitalforvaltningsaftaler.

Derudover har vi brugt tiden på at bistå UNIPOL's og kampagneudvalgets arbejde med begrænsningen af kombifag, og at stikke en finger i jorden i vores respektive netværk omkring Udvalget for Kvalitet og Relevans' udspil til april for at kunne håndtere dette, gerne proaktivt.

Vi glæder os til bestyrelsesmødet, hvor I endelig må spørge ind til alt det arbejde, der har ligget fra januar og indtil nu!

Bilag 9: Orientering fra Landspolitisk Udvalg

Orientering fra LPU

Af Stinus Lerche

Udvalget har mødtes første gang og forberedt Landsforum og udvalgsmøder i DSF. Det følgende giver et overblik af hvilke nationale sager der i øjeblikket arbejdes med i DSF.

Det primære fokus i DSF er, ikke overraskende, den kvalitetsdagsorden der i øjeblikket kører i medierne. DSF kommer i medio marts frem med eget kvalitetsudspil, der skal udfordre debatten omkring uddannelseskvalitet og relevans. Hertil kommer der et forslag til alternativt taxametersystem, der skal tilgodese andre parametre end det nuværende taxametersystem.

Af succeshistorier kan næves at DSF for nyligt har fået indført en ordning der sikrer at alle studerende har ret til uddannelseskort uafhængigt af om man modtager SU.

DSF kommer desuden til at køre en uddannelseskampagne ifm. Europaparlamentsvalget. Her vil der blive sat fokus på de dele af uddannelsessystemet der påvirkes på europæisk plan.

Internt er DSF i gang med at udvikle et koncept for den kommende politikkonference. På konferencen vil der ikke blive stillet nogen politikpapirer. Derfor vil vi i højere grad arbejde med erfaringsudveksling, uformel politikudvikling og organisationsudvikling. Vi kommer bl.a. til at starte diskussioner, der på længere sigt skal føre frem mod en politik omkring arbejdsmarked.

Bilag 10: Mødekalender og handlingsplan for Landspolitisk udvalg

Af Stinus Lerche

Mødekalender for Landspolitisk Udvalg

Møder i LPU bliver som udgangspunkt kl. 16-18 på DSF. Delegeretmøder bliver dog fra kl. 17.

Dato:	DSF arrangementer:	Forslag til LPU arrangementer:
19/2		LPU møde
1/3	Landsforum møde (Århus)	
2/3	Udvalgsmøder (Århus)	
??		SR bestyrelsesmøde (valg af delegerede)
2/4		Delegeretmøde PK
4-6/4	Politikkonference	
21/4		LPU møde (forb. til landsforum)
26/4	Landsforummøde	
14/5		LPU møde (forb. til landsforum og udvalgsmøder)
17/5	Landsforummøde	
18/5	Udvalgsmøder	
20/6	Sommerfest	
21-24/7	Sommerlejr	
9/8	Landsforummøde	
10/9		LPU møde (forb. til landsforum og udvalgsmøder)
13/9	Landsforummøde	
14/9	Udvalgsmøder	
8/10		LPU møde (forb. til landsforum og udvalgsmøder)
11/10	Landsforummøde	
12/10	Udvalgsmøder	
??		LPU møde (PK)
??		SR bestyrelsesmøde (valg af delegerede)
12/11		Delegeretmøde PK
14-16/11	Politikkonference	
3/12		LPU møde (forb. til landsforum og udvalgsmøder)
6/12	Landsforummøde	
7/12	Udvalgsmøder	
12/12	Julefrokost i DSF	

Handlingsplan for Landspolitik Udvalg

Formålet med Landspolitisk Udvalg er at koordinere Studenterrådets deltagelse i møderne i Danske Studerendes Fællesråd (DSF). Herunder at diskutere Studenterrådets holdninger til de givne punkter på møder i DSF og dermed koordinere hvordan Studenterrådets repræsentanter i DSF's Landsforum, Uddannelsespolitiske udvalg (UPU) og Levevilkårsudvalg

(LU), forholder sig til de sager der er oppe. Landspolitisk Udvalg har desuden til opgave at afholde delegeretmøder for Studenterrådets delegation til DSF's to årlige politikkonferencer, hvor formålet er at diskutere indkomne forslag og diskutere hvordan vi som Studenterråd på RUC forholder os til forslag og ændringsforslag.

Udvalget kommer overordnet til at fungere som kontakten mellem Studenterrådet og DSF. Det er derfor et succeskriterium, at RUC altid sender en repræsentant med et klart mandat til både Landsforum, UPU og LU.

Udvalget mødes ugen forinden møderne i DSF, hvor de indkomne bilag til møder i DSF vil blive diskuteret. Udvalgsbudgettet vil benyttes til mødeforplejning for disse møder.

Bilag 11: Ændringsforslag til forretningsorden for bestyrelsen

Af Anna Vaarst

Indledning

Forretningsudvalget har en række ændringsforslag til forretningsordenen for bestyrelsen. Til hvert ændringsforslag følger en kort motivation.

Ændringsforslag 1:

Ny paragraf mellem nuværende paragraf 4 og 5:

”I forbindelse med udsendelsen af mødebilag indsender udvalgene, de ansatte og andre relevante parter en orientering med beskrivelse og evaluering af udførte aktiviteter siden foregående bestyrelsesmøde.”

Motivation:

For at skabe bedre sammenhæng på tværs af Studenterrådet og mere gennemsigtighed med Studenterrådets arbejde er det vigtigt for alle relevante parter at indsende orienteringer til bestyrelsesmøderne og derfor er det en god ide at vi forpligter os på at gøre dette i vores forretningsorden.

Ændringsforslag 2:

Ny paragraf efter nuværende paragraf 15:

”Udlæg foretaget i Studenterrådets regi skal være den økonomiansvarlige næstformand i hænde indenfor den samme kalendermåned, som udlægget er foretaget i. Er dette ikke tilfældet, kan udlægsholder ikke garanteres tilbagebetaling af udlægget. Såfremt udlægget ikke er dokumenteret med bilag, kan udlægsholder ikke garanteres tilbagebetaling.”

Motivation:

Siden sidste bestyrelsesmøde har Anna holdt møde med vores bogholder Bente fra Det Administrative Fællesskab og de har fastlagt en ansvarsfordeling mellem dem, som flytter bogføring og betaling og udlæg fra Annas arbejdsopgaver over til Bentes arbejdsopgaver. I den forbindelse skal Bente have ordentlige rammer for betalingen af udlæg samt bogføringen og Anna skal have mulighed for løbende at kunne give en retvisende økonomisk status. Det betyder at udlæg skal tilbagebetales umiddelbart efter beløbet er lagt ud, hvilket også betyder at udlægsseddel og udlægsbilag skal være mig i hænde indenfor en kortere tidshorisont end det har været gældende det tidligere år.

Ændringsforslag 3:

Ny paragraf efter ovenstående nye paragraf

”Revisoren påkræver, at alle bestyrelsesmedlemmer underskriver et eksemplar af alle bestyrelsesmødebilagene. De underskrevne eksemplarer opbevares af formandskabet indtil aflæggelsen af årsregnskabet finder sted.”

Motivation:

Revisoren påkræver dette i forbindelse med aflæggelse af årsregnskabet

Ændringsforslag 4:

Nuværende princip i bilag til forretningsordenen:

”Referater offentliggøres på Studenterrådets hjemmeside ikke senere end 8 arbejdsdage efter et bestyrelsesmøde. Offentliggørelsen ledsages af et “journalistisk referat”, dvs. en beskrivelse af mødets forløb udformet så den er tilgængelig for udenforstående.”

ændres til:

”Referater offentliggøres på Studenterrådets hjemmeside ikke senere end 8 arbejdsdage efter bestyrelsens godkendelse af referatet.”

Motivation:

Referaterne skal godkendes af bestyrelsen, før de skal offentliggøres. Der bliver ikke i praksis skrevet journalistiske referater efter hvert bestyrelsesmøde, så derfor skal dette skrives ud af vores forretningsorden, medmindre bestyrelsen prioriterer at gøre dette.

Ændringsforslag 5:

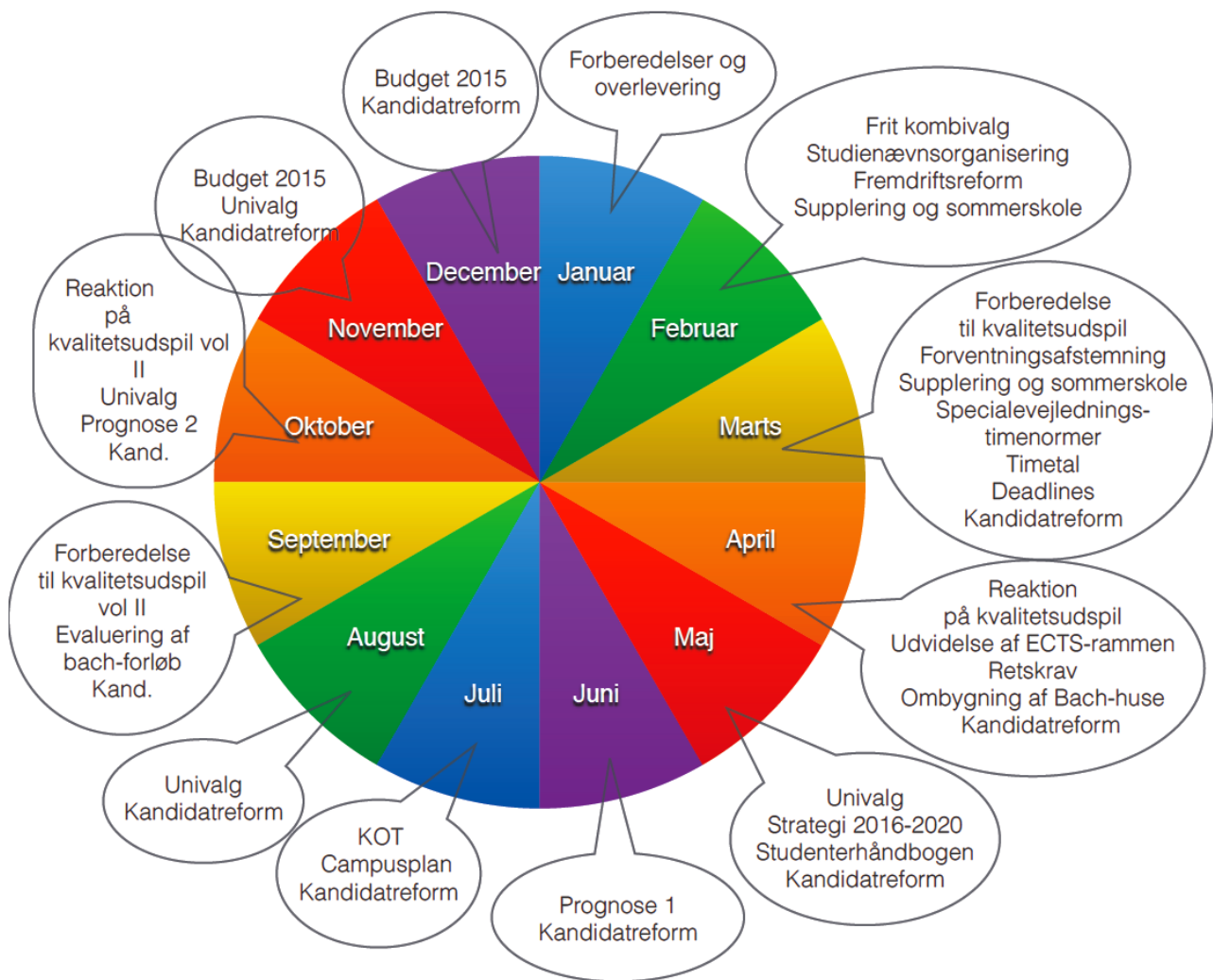
Numrene på paragrafferne ændres, så disse står i kronologisk rækkefølge

Motivation:

Det er smartest

Bilag 12: Unipols reviderede årshjul

Af Therese Cederberg Nielsen



Herunder følger en kort gennemgang af de sager, der står i årshjulet ovenfor. De er ordnet i sager der vil komme op fra RUCs side eller måske endda fra ministeriet, og i vores egne politiske prioriteringer, dvs. det vi selv ønsker at tage op. Det er værd at tænke i, at langt størstedelen af alle de sager der er nævnt her, kan passes ind i kvalitetsdagsordenen, som vi selvfølgelig arbejder overordnet med. Det kan dog være en fordel at angribe kvalitetsdebatten mindre overordnet og mere lokalt fx vha. en af de enkelte sager.

Til sidst er der en liste over sager, som vi ikke ved, hvornår vil komme op, hvornår vi selv ønsker at tage dem op eller om de overhovedet vil komme op i 2014.

Sager der kommer op

- frit kombivalg

Rektoratet ønsker at begrænse antallet af kombinationsmuligheder på kandidatuddannelserne, for at sikre at RUC kan blive institutionsakkrediteret. Logikken er, at man bedre og lettere kan kvalitetssikre, hvis der er færre kombinationsmuligheder. Det ser ud til at skulle gælde for alle der starter september 2014 samt alle nuværende 2.- og 4. semester studerende.

- studienævnsorganisering

Studienævnene skal omorganiseres, så de på nogle institutter de facto lægges sammen. UB har vedtaget principper, men rektoratet forhandler det sidste. Logikken er, at man bedre og lettere kan kvalitetssikre uddannelserne, hvis opgaverne ligger i nogle studienævn med større kapacitet.

Indtil videre ser det ud som følger:

CUID: 1 fælles

ISG: 2 (Forvaltningsfagene og IU&GS)

CBIT: 2 (Erhvervsøkonomi og "kommunikationsfag")

NSM: 1 fælles

ENSPAC: 3 (Miljøstudier, GEO&PBP og Arbejdslivsstudier)

PAES: 3 (Psyk&Pæd, "Sociale interventionsstudier" og Sundhedsfremme)

- fremdriftsreform

Den ene del af Regeringens SU-reform fra 2013. Den træder i kraft fra september 2014 for alle der starter på en bachelor dér. For alle andre gælder den fra september 2015. Det mest omvæltende er, at man skal tage 60 points på et år, der er meget, meget begrænsede muligheder for at få dispensation fra det. Udover det, er der en RUC-specifik problematik med tvangstilmelding til de 60 points, for med kombistrukturen hvordan melder man så folk til aktiviteter, de ikke har valgt?

På størstedelen af bacheloruddannelserne ligger det første år fast, så der vil ikke komme problemer med tvangstilmeldingen før september 2015. På nat bliver det noget rod.

- supplering + sommerskole

Man må nu kun supplere 15 ECTS op, for at optage fx professionsbachelor på vores kandidater. (Nogle af) de points kunne passende ligge i en slags sommerskole. Hvilke kurser skal udbydes? Skal nogle af fagene nedjustere deres optagelseskrav? Nogle fag kommer til at lide mere end andre, og der skal ske en afvejning af om det er metode eller faglige kurser der er mest brug for. Der er nedsat en arbejdsgruppe som vi prøver at snige os ind i.

- Kandidatreform

De nye kandidatstudieordninger skal træde i kraft i september 2015, og derfor arbejdes der på dem allerede nu. Noget af det vigtigste ved reformen er, at man går fra at have to semestre på hvert fag til at have halvandet semester på hvert fag og så specialet. Det betyder, at man får lige meget undervisning og projektskrivning i hvert fag inden specialet, men også at man får en slags hovedfag-bifagsstruktur, hvor ét fag fylder mere end det andet. Der er et vigtigt element, der omhandler i hvilken rækkefølge fagmodulerne skal komme, for på hvilket semester skal de halve semestre ligge? Og skal alle fag udbyde alting hele tiden? For det ville selvfølgelig give størst fleksibilitet men vil også presse de små fag.

Kandidatreformen er kommet til at hænge meget sammen med fremdriftsreformen, fordi der fx skal tages højde for, hvad man skal tvangstilmeldes til.

- forberedelse + reaktion til kvalitetsudspil vol I&II

Kvalitetskommissionen kommer med et udspil både her i foråret og til efteråret, som vi (både RUC og SR) skal være forberedte på. UNIPOL har diskuteret, om vi (SR) skulle lave vores eget "kvalitetsudspil", om hvad kvalitet er på RUC. Når kommissionen har udmeldt skal vi (RUC og SR) mene noget om det.

- forventninger til studerende + forventninger til vejledere/undervisere

På Historie har de lavet et forsøg med at tydeliggøre for studerende hvad der forventes af forberedelse frem til undervisningen, eksempelvis ved at angive hvor mange timers læsning der ca. kræves, ligesom der er udarbejdet et forslag til ugeplan, for at give de studerende et redskab/forslag til planlægning. Der har været rigtig positiv respons, og vi har foreslået at brede det ud til hele RUC.

På Filosofi er der i forbindelse med undersøgelsen af hvor mange vejledertimer der udbydes til specialestuderende, kommet fokus på et dokument, der meget eksplicit beskriver hvad der forventes af hhv. vejleder og studerende i forbindelse med specialevejledning. Det er en god forventningsafstemning, som vi arbejder for at brede ud til ikke kun andre fags specialevejledning, men vejledning på RUC generelt.

- Udvidelse af ECTS-rammen

Skal vi udvide ECTS-rammen på RUC, så det bliver muligt at tage flere points end 180 på bacheloren (eller flere end 120 på kandidaten) og rent faktisk få det på eksamensbeviset?

- Retskrav

Retskrav = at man har ret til at tage en kandidatuddannelse, der ligger i forlængelse af ens bachelor. På Christiansborg hviskes der i krogene om en evt. lempelse / afskaffelse af retskravet. Hvis det afskaffes, betyder det altså, at man ikke vil kunne være sikker på også at få en kandidat, hvis man har taget en bachelor. Det kan føre til A- og B-universiteter, hvor nogle universiteter uddanner bachelorer og andre uddanner kandidater. Det kan også føre til at en lang række studerende ikke vil få en kandidatgrad, fordi der vil være mulighed for at indføre optagelseskrav. Det er et problem, fordi vi ikke har et bachelorarbejdsmarked (endnu).

- Strategi 2016-2020

Hvad skal RUCs overordnede strategi være i perioden 2016-2020? processen sættes i gang på UB-seminar.

- prognose 1+2

Hvordan går det med RUCs budget for 2014? Holder vi det? Bruger vi for mange penge? Eller for få?

- KOT

Koordineret tilmelding. Altså hvor mange der er optaget til september 2014. Optages der to ekstra HIB-huse? Optages der nok til Nat?

- univalg

Univalget skal forberedes allerede inden sommerferien, noget hele Studenterrådet forhåbentlig indblandes i i en eller anden udstrækning. I oktober ligger udførslen og umiddelbart efter skal der være en evaluering af en eller anden art.

- budget 2015

Hvis vi ønsker, at nogen af vores egne politiske prioriteringer skal på budgettet for 2015 er vi nødt til at lobbye for det i god tid inden det skal vedtages.

Politiske prioriteringer

- specialevejledningstimenormer (tages op igen)

Vi har presset på for at det skulle blive synligt, hvor mange timer fagene hver i sær afsætter pr. speciale, men fagene har ikke rigtig villet melde tilbage. Vi arbejder for at det er tydeligt hvad man kan forvente som studerende, og for at der er faglige grunde for det antal timer man får, og ikke økonomiske, og det har været vendt, om man skulle lave en slags 'minimum for antal vejledertimer'. Det er også interessant, fordi selvom man får oplyst et tal, er det uklart hvor meget konfrontationstid man kan forvente, og det vil være fedt det blev mere tydeligt for studerende.

- timetal

Ledelsen er blevet pålagt af ministeriet at der i løbet af 2014 skal "tælles timer", så vi kan få et overblik over, hvor mange undervisningstimer, der er på de forskellige fag, hvor store holdene er mv. Timetallet skal selvfølgelig passe nogenlunde med forberedelsestiden, så jo færre timer der er, jo mere forberedelsestid er der brug for, og det er forholdet mellem timetal og forberedelse vi skal kigge på når vi får tallene. 1 ECTS = 27,5 arbejdstimer. Passer desuden til Kaspers valgparole.

Vi har snakket om at se på hvordan vi kan 'varme op' til den indsats der skal lægges i denne forbindelse.

- deadlines for kursusbeskrivelser, semesterplaner etc.

Det kunne være fedt, hvis der var nogle fællesregler for, hvornår man kan regne med at få at vide, hvornår man skal til eksamen, hvad ens pensum er, kursusbeskrivelser, semesterplaner etc. Passer desuden til Sidsels valgparole.

- Ombygning af bachelorhuse (budget og strategiplan) Asks valgparole

21 (SIB) ombygges lige nu. Det skal de andre Sam-huse også! Og muligvis andre bachelorhuse? I den forbindelse er det relevant at få givet meritstuderende, der i øjeblikket ikke har et hus (eller har de p10?), et hus at være i. Det drejer sig om ét Samhus pr. årgang.

- studenterhåndbogen

Skal den være mere politisk?

- campusplan

Der findes en langsigtet plan for hvordan campus skal ende med at se ud. Den kan findes på SRs kontor. Der mangler en del penge på budgettet for at den skal kunne lykkes, men hvis de ikke kan findes, skal der udvikles et alternativ.

- Evaluering af nye bach-forløb

Hvordan går det med de nye bach-forløb, hvor den første årgang blev optaget i 2012?

- færdigombygning af Studenterhuset

Huset er ikke færdigt, hele højre side er ikke renoveret - det skal det blive. Der skal penge til.

Løbende sager

- Eventuel institutreform (flytning af fag)
- NSM
- valgparoler (separat kampagneplan for hver valgparole)
- Pladsproblemspapir
- Udvekslingsaftaler (CIP)
- Studenterombudsmand
- Specialemåned