

Bestyrelsesmøde
13. juni 2013 kl. 16:00 – 19:00



STUDENTERRÅDET

Indholdsfortegnelse

DAGSORDEN	2
BILAG 1: REFERAT FRA BESTYRELSESMØDE 16/5 2013	3
BILAG 2: KONSTITUERING	6
BILAG 3: OPSTILLING SOM FORMAND TIL STUDENTERRÅDET	7
BILAG 4: OPSTILLING SOM ORGANISATORISK NÆSTFORMAND I STUDENTERRÅDET	8
BILAG 5: ORIENTERING FRA FANE	9
BILAG 6: ORIENTERING FRA ADMINISTRATIONEN	10
BILAG 7: ORIENTERING FRA STUDIEREPRESENTANTERNES NETVÆRK	11
BILAG 8: ORIENTERING FRA RUSUDVALGET	12
BILAG 9: ORIENTERING FRA UNIPOL	14
BILAG 10: ORIENTERING FRA FESTIVAL TEAMET	15
BILAG 11: STUDENTERHÅNDBOGEN (TIL PUNKTET 'STUDIESTART')	16
BILAG 12: UDVIKLING AF PROJEKTARBEJDET	19
BILAG 13: TILRETTET REGNSKAB 2012	FEJL! BOGMÆRKE ER IKKE DEFINERET.
BILAG 14: TILRETTET PROTOKOL 2012	39
BILAG 15: KOMMENTARER FRA KRITISK REVISION	43

Dagsorden

1. FORMALIA 16:00 – 16:10

- A) VALG AF DIRIGENT OG REFERENT
- B) GODKENDELSE AF REFERAT

- C) GODKENDELSE AF DAGSORDEN

2. KONSTITU

ERING 16:10 – 16:45

- A) VALG AF NY FORMAND
- B) VALG AF NY NÆSTFORMAND

3. ORIENTERINGER 16:45 – 17:00

4. PROJEKTFORUM 17:00 – 17:10

IDEER TIL SEMESTERPROJEKTER

5. FAGRÅDSORGANISERING 17:10 – 17:30

HVORDAN INTEGRERER VI RÅDENE I STUDENTERRÅDET?

PAUSE 17:30 – 17:45

6. STUDIESTART OG NATIONAL STUDIESTARTSKAMPAGNE 17:45 – 18:15

7. DISKUSSION OM PROJEKTARBEJDE 18:15 – 18:30

8. ÅRSREGNSKABET 2012 18:30 – 18:55

9. EVT. 18:55 – 19:00

Bilag 1: Referat fra bestyrelsesmøde 16/5 2013

1. Formalia:

Dirigent: Stefan

Referent: Mads

Til stede: Stefan, Jesper, Mikkel, Emil, Maria, Mads, Sofie, Drude, Nicola, Lasse, Astrid, Anna, Stine og Mie.

Godkendelse af dagsorden og referat: Begge godkendes.

2. Orienteringer

Formandskabet

- Budgettet for 2012 er ved at være faldet på plads. Der kommer mere på næste møde.
- Henrik har valgt at træde ud af Studenterrådet af personlige årsager.
- RUC sport – har planer for at de studerende skal begynde at bruge nogle af udearealerne mere. Det opfordres til at kontakte Stefan hvis man har nogle holdninger til hvordan disse områder kan/skal indrettes.
- International Club vil fremover indgå i et nærmere samarbejde med SR, ikke mindst med henblik på studiestart og international week.
- Update fra Kirsten og Theis i forhold til Roskilde Festivalen. Der er tvivl på hvilke områder vi får og dermed også det præcise antal af frivillige der skal skaffes. Antallet stiger stadig, men måske ikke med så meget som hidtil tænkt.
- Formandskabet elsker bestyrelsesdagen. Hell yeah! Det opfordres til at nogen tager initiativ til at gentage succesen.

Uddybninger fra de skriftlige orienteringer

Rus-Udvalget

- Sidste Rus-udvalgs-møde blev brugt på at evaluerer Rus-seminar og brainstorme på BW.
- Der blev oprettet et nyt udvalg, ”Thorsens (Rus)-Udvalgte”, der skal sørge for at kælderen kan bruges bedre af rusvejledningen (og andre).

Anna

- Er i gang med at lave en oversigt over SR, med beskrivelse af dets bestyrelsesmedlemmer og udvalg.
- Er tovholder på studiestart-bogen. Hvis der er ønsker til hvilken information der skal i, skal man hive fat i Anna hurtigst muligt.
- Arbejder på at få øvelokalet op og stå, ved at udstyre rummet bedre og skabe bedre rammer om hvad der kan lånes og hvad der kan anvendes i lokalet.

UNIPOL

- Er i gang med at udforme et dokument der skal give indblik i hvad AR arbejder med/for. Hvis man har nogle spørgsmål som ville klæde dette dokument skal man kontakte Sofie og Stinus.

- Angående timetal efterspørger Stinus nogen fra SR der kunne være med til at hjælpe med færdiggørelsen af et holdningspapir i forhold til timetallet på ISG – og måske gå videre med det til resten af RUC.

CIP

- Har lavet en Facebook side. Check den ud, brug den.

RBC

- Har indgået en aftale med fredagsbaren med henblik på sjatfesterne.

Fagrådsgruppen

- Arbejder på at oprette/styrke fagråd på de fire bachelorretninger.

3. Workshop med Valgudvalget

- Drude og Stefan er blevet valgt som valgkampskoordinatore.
- Der er blevet afholdt en workshop for SR's bestyrelse, der har handlet om hvordan valgkampen skal se ud.
- På bestyrelsesmødet blev der afholdt en opfølgende workshop, samt en opsummering af hvad Valgudvalget fik ud af den første workshop.

4. Politikkonferencen

- I efteråret skal RUC stå for DSF's politikkonference
- Sidsel vil gerne være med til at starte arbejdet på at arrangere dette op.
- Maria foreslår at snakke med Reality Bites om at være medarrangør på det.
- Studenterhuset kan evt. også blive involveret.
- Stine, Astrid (praktisk slave), Emil, Maria, Mikkel, Natasja og Mads vil gerne være med til at arrangere det. Sidsel invitere denne gruppe til et opstartsmøde.

5. Update fra 40-års jubilæum gruppen

- Stine, Natasja og Nicola går i gang nu.
- Der vil blive afholdt en sommerfest i juni, for alle der har lyst.
- Der vil muligvis blive arrangeret mere efter sommerferien.
- Jesper indkalder gruppen til et opstartsmøde angående festen.

6. Projektbank

- Vi laver en offentlig oversigt over hvad SR går og laver, med mulighed for at melde sig som aktiv under de projekter der virker interessante for en.
- Vi vil gerne have en intern side også, der beskriver nogle af de arbejdsopgaver der ikke har behov for frivillige mv.
- Bestyrelsen synes det ser rigtig godt FEDTFEDTFEDT
- Nicola, Emil og Mads fortsætter med udviklingen og Natasja og Anna vil gerne være med

7. STUDU/FUNE skifter navn

- Det foreslås at omdøbe det nu sammenslåede STUDU/FUNE til:

- Studienetværket – fik 2 stemmer.
- Fagligt netværk (er taget).
- Studierepræsentanternes netværk – fik 5 stemmer.
- ”Studierepræsentanternes netværk” er vedtaget ved almindeligt flertal.

8. Udvikling af projektarbejdet

- Det er tidligere blevet besluttet at SR skal udarbejde et holdningspapir, så de studerende kan få et overblik over hvad vi arbejder for. På dette bestyrelsesmøde afholdtes der derfor en workshop angående hvordan vi ønsker at projektarbejdet på RUC skal udvikle sig, ud fra følgende spørgsmål:
 - Hvad vil vi gerne have ud af projektarbejdet og hvordan kunne man forbedre det?
 - Hvordan skal vi forholde os til kravene til indholdet af projekterne – som til tider kan gøre at de bliver meget ens (metodeafsnit, teoriafsnit mv.). Kunne man forestille sig en anden form?
 - Mener vi at der skal skrives projekter på hvert semester? – på ISG kan man tage projektfrit semester. Er vi for eller imod det?
 - Hvordan ser vi på mulighederne for eksterne samarbejdspartnere i projekterne.
- Der kom en række input, som blev ført til referat i arbejdsgruppen (af Sofie).

9. Indstilling fra kommunikationsarbejdsgruppen

Der er blevet udarbejdet en plan, hvor alle kommer til at levere flere opdateringer om hvad vi går og laver. Der kommer til at være en plan, som Astrid og Drude løbende opdaterer. Maria underviser os i seje funktioner på Facebook.

10. Hvordan får vi flere med?

Formandskabet foreslår at vi afholder en større workshop der skal sætte fokus på hvordan SR skal omstruktureres. Denne workshop vil blive afholdt i løbet af juni. Drude, Sofie og Stefan vil gerne stå for at arrangere dagen.

11. Evt.

- Maria: Det kunne være nice med en arbejdsdag
- Drude: Efterspørger en opdatering fra hvad der sker i Studenterhuset. De vil komme fremover. Det vil der også fra Roskilde festivalen.
- Vi vil gerne lave et spørgeskema til alle studerende, men har brug for at tænke rigtigt grundigt over hvad vi skal spørge om, hvordan vi skal spørge og hvornår... Mads, Stinus, Drude, Sofie, Maria og Stefan er interesseret i at være med til det. Mads laver en doodle.

Bilag 2: Konstituering

- 2 Pr. d 8/6 trådte Eline af som formand for Studenterrådet. Det er super ærgerligt at vi skal undvære
4 hende, men bestyrelsen skal forholde sig til, hvordan organisationen kommer videre.
- 6 Med andre ord; vi skal vælge en ny formand. Valg af dette foregår efter vedtægterne.
Studenterrådets vedtægter §13 stk. 4 siger:
- 8 ”I tilfælde af formandens afgang konstituerer bestyrelsen en af de to næstformænd til at overtage
pladsen som formand, og konstituerer en ny næstformand fra sin midte.”
- 10 Således skal vi altså igennem to valg
- Et valg til formand, hvor kun de to næstformænd kan stille op. Her opstiller Stefan
12 Et valg til at efterfølge den pågældende næstformands plads. Her opstiller Drude
- Vi har konsulteret lovudvalget og de er enige i denne fremgangsmåde
- 14 Valget skal tages på et bestyrelsesmøde bl.a. for at sikre at den retning som generalforsamlingen har
valgt en bestyrelse til at følge fortsættes, og for at kunne reagere hurtigt ved en formands afgang.
- 16 Hvis i har spørgsmål til processen omkring valget er i velkomne til at spørge Stefan på tlf.
71100649 eller mail stefala@ruc.dk
- 18
- 20
- 22
- 24
- 26
- 28
- 30
- 32
- 34
- 36
- 38
- 40
- 42

Bilag 3: Opstilling som formand til Studenterrådet

Kære venner i Studenterrådet.

Det er mega ærgerligt at Eline har måttet forlade posten som formand for Studenterrådet. Eline var dygtig, klog, arbejdsom, energisk og havde øje for, hvordan vi kan gøre organisationen bedre. Elines afgang mener jeg er et resultat af den måde vi er Studenterråd på og de problemer der er ved det. De problemer arbejder Eline og jeg, sammen med alle jer andre, benhårdt på at løse, men for meget af ansvaret lå på Elines bord, og det var uholdbart.

Jeg vil som formand arbejde særligt tre ting i den her organisation. Det er ikke nogle nye ting, det er de ting vi har talt om sammen siden generalforsamlingen, der er brug for. Men der er et stykke vej endnu.

Hjælpe de aktive på RUC

Studenterrådet er den eneste organisation, der har den politiske slagkraft til at sikre at alle rusvejledere kan overnatte på RUC i planlægningsperioden. Vi er de eneste der kan skaffe en studiemiljøpulje til øl-laug, insektpiseklubber og 117 andre ting. Vi er de eneste, der kan holde fester hvor hele RUC kommer og drikker sig i hegnet. Men problemet er at vi er gået solo omkring det. Vi skal sætte os ned og snakke med rusvejlederne om, hvad de vil have RUC gør mht. overnatning, tilrettelæggelse af kurser i studiestart og gruppedannelse på fx overbygningsfag. Vi bliver nødt til at inddrage IC i vores internationaliseringsstrategi, vi bliver nødt til at snakke med de super fede organisationer der arbejder med entreprenørskab om hvordan man kan udvikle projektarbejdet til at understøtte dette. Vi skal til at bruge det super fede aktive miljø på RUC som en styrke, understøtte det og danne netværk mellem de aktive

Klare politiske målsætninger og resultater

De studerende forlange resultater af os, vi leverer dem gang på gang, men det er svært for os at kommunikere. Vi bliver nødt til at afdække, hvad de studerende mener om universitetet og hvilke ændringer de vil have vi slås for. Så skal vi kæmpe for det, sammen med dem. Og så skal vi kunne fremvise et resultat og fejre det med de aktive. Dette betyder også vi skal blive bedre til at fokusere og prioritere, og at vi skal være mere lydhør overfor hvad de studerende mener og turde tage diskussionerne.

Vi har gang på gang bevist at vi kan bringe de store sejre i hus, senest med studenterhuset på RUC. Vi er mega dygtige til at repræsentere de studerende og gøre RUC federe, men vi mangler at kommunikere det, og vi mangler at få dem med

Bedre kommunikation

Begge disse punkter fører ind i en grundlæggende problemstilling; vi er ikke gode nok til at kommunikere. Hverken internt i organisationen om hvad vi laver, hvilke værdier vi har, hvordan man kan hjælpe til og hvor der er brug for folk. Eller eksternt, hvilke kampe vi kæmper, hvordan man kan få indflydelse og være med, hvorfor vi gør som vi gør, og hvor mange seje ting vi er en del af, hjælper og faciliterer.

Yes we can!

Ingen af de problemer kan løses med trylleslag. De kan kun løses ved at vi tager ansvar for at løse problemerne i fællesskab. Jeg vil gerne stå i spidsen for Studenterrådet og dette arbejde, fordi det er den sejeste organisation på RUC. Det er organisationen der samler det sociale det faglige og det universitets- og landspolitiske i en slagkraftig organisation, hvor vi står sammen som studerende på hele universitet, fordi vi ved vi sammen kan forbedre universitet. Men vi kan blive endnu sejere, og det er nu det sker. Og fuck, hvor jeg glæder mig!

Kærlig Hilsen Stefan Larsen

Bilag 4: Opstilling som organisatorisk næstformand i Studenterrådet

Jeg hedder Drude Rohde, jeg læser samfundsvidenskabelige basisstudier på 4 semester og jeg vil gerne stille op som organisatorisk næstformand for Studenterrådet.

I Studenterrådet befinder vi os lige nu i en rigtig svær situation. Formanden er gået af, ikke fordi hun ikke var virkelig dygtig eller fordi hun ikke var den rigtige til posten, for det var hun. Men på grund af den måde organisationen fungerer på. Det skal vi lave om sammen!

Den måde jeg tror vi ændrer studenterrådet, er igennem fællesskab, et fællesskab som allerede eksister i Studenterrådet. Det fællesskab skal udvikles. Fællesskabet i Studenterrådet skal være for alle. Vi skal have et åbent fællesskab, så det bliver letter at inkludere ny aktive i organisationen. Det tror jeg vil skabe en bedre organisation, da vi er flere om at løfte i flok. Derudover tror jeg på at en åben organisation skaber en mere mangfoldig organisation. Hvilket vil gøre studenterrådet endnu mere repræsentativt for de studerende.

Studenterrådet er for alle, det skal de studerende vide! Hvilket jeg tror skal ske på mange niveau, en del af det handler om at visualisere åbenhed, hvilket både skal ske gennem bedre kommunikation, men også gennem et mere tiltrække tilholdssted (SR-gangen), hvilket vi lige nu er et stykke fra, eftersom vi i fredags blev enige om at en af de ting der er vigtigst at gøre noget ved er SR-gangens udseende. En makeover af SR-gangen, komme til at udtrykke, at vi i studenterrådet er på vej videre mod et federe Studenterråd!

Fællesskabet i Studenterrådet er et arbejdsfællesskab. I det fællesskab arbejder vi for at gøre RUC til et endnu federe sted at gå. Et universitet med højt faglig kvalitet, mangfoldighed, som kan være med til at nedbryde den sociale arv, som er andeles og som er nytænkende indenfor universitetsverdenen. Det fællesskab og de værdier vil jeg rigtig gerne være med til at kæmpe for, derfor stiller jeg op til posten som organisatorisk næstformand i Studenterrådet ved RUC.

Kærlig hilsen
Drude Rohde

Spørgsmål til opstilling kan henvendes til dmrohde@ruc.dk eller på 28257033

Bilag 5: Orientering fra FANE

Skriftlig orientering fra FANE

af Astrid Hjermind

Siden sidst er tiden gået med forberedelse til dette semesters sidste FANE-kursus. Det er et kursus i gruppeeksamen, som afholdes torsdag 6. juni. Grundet få tilmeldte er kurset blevet forkortet med 1 time og flyttet til et mindre lokale, hvilket er beklageligt.

Der har været tekniske problemer i forbindelse med videoredigeringen, så videoen af kommakurset er ikke færdig endnu. Den forventes dog at være klar i uge 24. Kurset i Gruppeeksamen bliver også filmet, og en færdig video skulle også gerne være klar i juni måned.

Derudover har jeg dannet mig et overblik over FANE's økonomi, og det ser umiddelbart fint ud. Jeg har været i kontakt med RUC's indkøbskontor for at undersøge mulighederne for, at FANE kan benytte sig af indkøbsaftalerne ifm. tryk af mapper osv. Kontoret har haft stor udskiftning af ansatte, så det har været en længere proces, men nu er en indkøbskonsulent sat på sagen, og jeg håber at få svar snarest muligt.

I juni måned har FANE to møder, hvor vi vil planlægge kurser for næste semester og uddelegere opgaver, så det meste forhåbentligt står klart til studiestart.

Bilag 6: Orientering fra Administrationen

Orientering fra Administrationen

af Anna Vaarst

Siden sidste bestyrelsesmøde har jeg arbejdet mest med Studenterhåndbogen, som vi også skal vende til bestyrelsesmødet under punktet ”Studiestarten”. Jeg har arbejdet mest på at indhente annoncer og lige p.t. har jeg skrevet/snakket med 11 forskellige annoncører. Fire af dem har meldt tilbage at de gerne vil købe annoncer, og jeg venter på svar fra resten.

Fokus i Studenterhåndbogen i år bliver på studiemiljø og på den personlige historie fra studerende til studerende. Jeg søger derfor med lys og lygte efter studerende jeg kan interviewe, og i bilaget til Studenterhåndbogen findes en liste over ”personer jeg gerne vil snakke med” – man kan selvfølgelig også komme med inputs til ”andre slags” personer, hvis I har ideer. Jeg modtager alle ideer og ønsker til hvad der skal være med i bogen med kyshånd.

Derudover er vi i øvelokalegruppen i gang med at planlægge en arbejdsdag, hvor vi snakker om hvad for noget udstyr øvelokalet har brug for, og tager en ordentlig tørn i øvelokalet, så det kan bruges af alle. RURadio er også inviteret med. **Dagen bliver onsdag den 19. juni fra 10-14**, og alle er velkomne til at komme og hjælpe ☺ På den dag vil vi også gerne snakke om, hvordan vi får flere til at bruge øvelokalet især strategi i forbindelse med studiestarten. Vi har indtil nu snakket om en gratis øvedag og/eller en åben-øvelokale-dag, hvor de personer der bruger det nu giver små ”koncerter”. Hvis I har ideer – kom med dem!

Jesper og jeg har holdt møde med Green Cafe i forbindelse med annonce til Studenterhåndbogen, og vi talte i den forbindelse om mulighederne for et lidt mere overordnet samarbejde mellem SR og Green Cafe. Vi snakkede om mulighederne for rabat for medlemmer af Studenterrådet, for et studiemåltid til lavere pris for alle studerende og for rabat på indkøb af mad til SR’s arrangementer. Det hele mod omtale på hjemmesiden i form af forklaring af vores samarbejde og evt. link til deres hjemmeside eller ugentlige menu.

Opdateringen af hjemmesiden går ikke så hurtigt, som jeg kunne tænke mig, da der har været andre ting på programmet. Men jeg håber at kunne gå i gang med opdateringen af udvalgssiderne efter bestyrelsesmødet, så jeg er meget interesseret i at få fingre i de udfyldte udvalgsskabeloner! ☺ Vi har også snakket om at lave en Studiestarts-fane, der kun vises i studiestarten, så hvis I har inputs til denne, vil jeg meget gerne have dem også.

Bilag 7: Orientering fra Studierepræsentanternes netværk

Orientering fra Studierepræsentanternes netværk

af Emil Philipsen

Siden sidst er der ikke sket så meget. En del af tiden, er blevet brugt på at forberede den første workshop for et kommende Hum-råd, her den 6 juni. I det, at mødet ligger efter deadline for indlevering af beretninger, vil forløbet af mødet først blive fremlagt mundtligt til bestyrelsesmødet.

Derudover så har udvalget endeligt, på baggrund af sidste bestyrelsesmøde, fået et navn: Studierepræsentanternes netværk. Eftersom der er sket et navneskift, skal der bruges lidt tid på at lave nye beskrivelser af udvalget. Jeg regner med at det sker her i juni, hvor det værste eksamensræs har lagt sig.

Bilag 8: Orientering fra Rusudvalget



RUSUDVALGET

Skriftlig orientering fra Rus-udvalget, maj-juni 2013

Orienteringen indeholder en redegørelse for 1) de tre afholdte- og det sidste planlagte eftermiddagsmøde før Rusvejledningen 2013 og 2) en generel opdatering om hvad der pt. sker i Rus-udvalget.

1. Afholdte og planlagte eftermiddagsmøder i Rus-udvalget

Som beskrevet i handlingsplanen for Rus-udvalget, er der i samarbejde med årets rusformandsskab blevet afholdt tre Eftermiddagsmøder i Rus-udvalget her i foråret. Emnerne på møderne har været som følger:

- Torsdag d. 14/3 kl. 16-17.30:
Hvad kan rusvejledningen bruge bachelorreformen til?
- Tirsdag d. 2/4 kl. 15.30-17.00:
Forholdet mellem Rus-formandsskabet og rusvejlederne.
- Torsdag d. 9/5 kl. 12.00-14.00
Evaluering af russeminaret og en workshop angående BW 2013.

Dertil har Rus-formandsskabet for nylig udtrykt et ønske om at give rusvejlederne mulighed for at udtrykke deres holdning til den samarbejdsaftale som de skriver under på for at kunne være rusvejledere. Det vil her være muligt for rusvejlederne at ændre på aftaleteksten, i et vis omfang. Der vil blive afholdt et præ-møde mellem Rus-formandskabet, SR-formandskabet og Rus-Udvalgsformanden, hvor det vil blive klargjort hvad det er muligt at ændre på, og hvad der skal ses som krav dikteret fra rektoratet på RUC. Dette sidste Eftermiddagsmøde i Rus-udvalget før rusvejledningen 2013 vil blive afholdt mandag d. 14. juni klokken 14-16.

2. Generel opdatering om hvad der pt. sker i Rus-udvalget

I forlængelse af de tre allerede afholdte Eftermiddagsmøder i Rus-udvalget, og mit sideløbende arbejde med at optimere diverse aspekter af rusvejledningen på RUC, er der blevet oprettet en række arbejdsgrupper:

- **Værdibaseret Rusvejledning (tidligere Rusgruppe DNA)**
I rusvejledningen ligger der traditionelt vægt på at hver enkelt rusgruppe laver en målsætning for deres hus - hvad vil de gerne have ud af rusperioden og især hvad de nye studerende skal have ud af forløbet. Denne proces har dog i mange rusgrupper været en smule ufrugtbar, og jeg har derfor i samarbejde med Mathias Rasmussen (ja, den er god nok) udarbejdet et alternativ, som vi præsenterede for rusvejlederne gennem en to timers workshop under Ruskaffe, lørdag d. 8. juni. I bund og grund handler det om at få rusvejlederne til at tænke følgende seks værdier ind i deres

planlægning af events, og at de kan bruge aspekterne til at diskutere formålet med- og indholdet af eventsne med hinanden og med deres ruslinge:

- Faglighed
- Informativ
- Fællesskabs- og identitetsskabende
- Underholdnings-faktor
- Aktiv inddragelse
- Inklusion

Mit umiddelbare indtryk af workshoppen er at den blev taget yderst positivt imod og har givet rusvejlederne en ny måde at diskutere indholdet af deres program på. Opdatering følger.

- **Aktivitetsmappe**

Gennem årene er der løbende blevet indsamlet en lang række af typiske rusvejledningsaktiviteter, som de nye studerende kan blive udsat for i forbindelse med deres introforløb (dette værende større arrangementer såsom Vikingeregatta, M/K-bar og Pilotprojektet, såvel som små arrangementer såsom diverse navnelege etc.). Alle disse (omkring 70) aktiviteter er at finde i den såkaldte Aktivitetsmappe, som det desværre på nuværende tidspunkt ikke er mange der anvender, hvilket muligvis skyldes at den i sin nuværende form er en smule uoverskuelig. Derfor er der gennem Rus-udvalget blevet nedsat en arbejdsgruppe, der skal danne et brugervenligt overblik over mappen. Gruppen arbejder nu med udgangspunkt i den værdibaserede rusvejlednings seks værdier (se ovenfor), for at kategorisere aktiviteterne i et mere overskueligt skema.

- **Thorsens (Rus)-Udvalgte**

Der er blevet nedsat en arbejdsgruppe som har ryddet op i rusvejledningens del af Thorsens kælder, og som fra nu af kommer til at sikre dens vedligeholdelse samt en øget brug af inventaret, til glæde for hele rusvejledningen.

Desuden er jeg, som tidligere nævnt i gang med at forberede forskellige aktiviteter:

- **Evalueringen af Rusvejledningen 2013**

Jeg har snakket med rusformandskabet for i år omkring evalueringen af rusvejledningen 2013, som de gerne vil have hjælp til (dette ikke mindst da det var mig der var tovholder på den i 2012).

- **Administrative opgaver der kan varetages af Rus-udvalget i fremtiden**

Jeg er gået i gang med at snakke med rusformandskabet om hvorvidt der er administrative arbejdsopgaver der kan overtages af udvalget, så formandskabet kan fokusere mere på rusvejlederuddannelsen og de nye studerende. Et eksempel på dette er bookningen af rusturssteder og busser, som Rikke Dandanell og jeg tænker at sidde og gøre sammen i år, hvorefter jeg vil udarbejde en guide som del af beretningen der skal overdrages til næste årsformand for Rus-udvalget.

Mads Fahnøe, Formand for Rus-Udvalget 2013.

Bilag 9: Orientering fra UNIPOL

Orientering fra Universitetspolitisk udvalg

af Sofie Heggenhougen

Siden sidste bestyrelsesmøde har unipol arbejdet med følgende temaer:

Håndtering af pladsproblemer på RUC

Pladsproblemer-gruppe: På Studenterrådets initiativ er der blevet nedsat en gruppe bestående af bachelorstudielederne, studerende og administrationen, der skal diskutere de konkrete problematikker der opstår i forbindelse med studiestart. Det er ret fedt.

Papir om retningslinjer og initiativer ift. pladsproblemer: Studenterrådet har skrevet et papir, der beskriver hvilke tiltag der bør gøres for at imødekomme pladsproblematikken, og bud på hensigtsmæssige og dårlige løsninger hvorpå man kan håndtere pladsproblemer ude lokalt. Papiret skal behandles i Akademisk Råd på onsdag, dvs. dagen før dette bestyrelsesmøde, og der vil derfor være en mundtlig update om hvordan papiret blev modtaget på AR-mødet. Alene det at vi har fået det så kraftigt på dagsordenen og fået AR til at diskutere det, må betragtes som en sejr, og en meget konkret eksempel på hvordan vi arbejder på at realisere vores valgparole om "Bord, stol og stikkontakt".

Internationalisering

Udvekslingsaftaler: Studenterrådet fik indskrevet i masterplanen at der skal udvikles flere udvekslingsaftaler så det bliver nemmere for RUC-studerende at tage på udveksling, og at der skal tænkes i flere fag på engelsk, så man har større valgfrihed i sit valg af videre uddannelse.

Studieordninger: Vi har godkendt studieordningen til SIB, under betingelse af at de arbejder videre med indholdet af kurserne, så nu har SIB sin egen studieordning! Det er desuden på vej på HUM, der har valgt en langsommere proces, fordi flere ting skal gennemtænkes.

Kandidatstudienævn

I forbindelse med masterplanen, er det blevet en realitet, at der arbejdes for at indføre kandidatstudienævn på RUC. Det vil betyde, at man ikke længere har faglig og tilrettelæggende beslutningskompetence ude på fagene, men at denne i stedet flyttes op i fire hovedområdestudienævn eller institutstudienævn (man arbejder stadig med begge modeller). Alt andet lige vil det være et kæmpe tab for studenterdemokratiet, at miste den nære indflydelse, og vi arbejder imod det så hårdt vi kan. Underviserne er enige med os, i at det er en dårlig model, heldigvis. I vil sandsynligvis komme til at høre mere om dette, for hvis det bliver gennemført er det ret gennemgribende ændringer for hele RUC, da men jo bl.a. indfører et ekstra lag administration. Det er muligt vi kommer til at skulle mobilisere studerende og undervisere for at vise vores utilfredshed, men indtil videre ser vi hvad der sker, og afventer hvor meget indflydelse vi kan få på processen.

Udvikling af projektarbejdet

Unipol har bearbejdet de input bestyrelsen kom med på sidste møde, og de er blevet til det oplæg der danner grundlag for diskussionen i dag. Der er desuden på AR nedsat en gruppe der skal arbejde med evaluering af projektarbejdet, herunder også lidt om projektarbejdet som sådan, hvor vi har fået Stinus valgt ind. Det bliver spændende hvor meget vi kan rykke!

Forslag om plagieringsprogram

I forbindelse med indførelsen af elektroniske afleveringer har vi foreslået, at man bruger et plagieringsprogram, fx Submitted, der kan tjekke hele dokumenter for plagiering. Det vil kunne bruges af studerende, der på den måde kan sikre sig imod at deres opgave kan opfattes som plagiat og det vil kunne bruges imod plagiat som sådan. Igen update mundtligt.

Bilag 10: Orientering fra festival teamet

Orientering til Studenterrådets bestyrelse vedr. Roskilde Festival

af Theis Lykkegaard

Vi manglede kun 10 frivillige i alt, men så ramlede alt. Ingen ville skrive under på kontrakter, fordi de muligvis fik bedre vagter andre steder. Det resulterede i, at vi nu mangler ca. 40 frivillige, både på camping og musicon.

Vi mangler også 3 vagtledere.

Vi har derfor virkelig brug for at I siger det til jeres venner og deler det på facebook og svarer jeres venner på facebook når de skriver at de søger arbejde.

Vi har nu 17 dage til at skaffe dem, så vi vil vildt gerne ha hjælp.

Bilag 11: Studenterhåndbogen (Til punktet 'Studiestart')

Studenterhåndbogen 2013 – Hvordan skal den se ud?

af Anna Vaarst

Hej søde bestyrelse.

Jeg er tovholder for Studenterhåndbogen 2013 og er lige på nippet til at skyde alt skrivearbejdet i gang. Derfor vil jeg gerne have jeres hjælp, så Studenterhåndbogen kommer til at indeholde det Studenterrådet gerne vil have at den skal gøre. Nedenfor finder I overvejelserne om de overordnede linjer, udkast til indhold og tanker om hvem der skal skrive/interviewes til bogen. Jeg modtager gerne inputs på mail: avaarst@ruc.dk, telefon: 26 13 41 86 og selvfølgelig på bestyrelsesmødet. TAK! ☺

Overordnede linjer for Studenterhåndbogen

Jeg synes, at layoutet i bogen fra sidste år er rigtig flot og vil egentlig gerne føre det videre, når der blev brugt så meget tid på det sidste år. Selvfølgelig skal vores layouter også have indflydelse og det skal vi jo også. ☺

Mine tanker om Studenterhåndbogen i år er, at der skal være fokus på studiemiljøet (særligt pga. Studenterhuset) og på den personlige historie *fra studerende til studerende*. Jeg vil gerne gøre det endnu mere visuelt og vil gerne have mange billeder af studerende – selvom det måske kun er et lille citat de skal sige i bogen. Jeg vil altså gerne have at bogen udstråler mangfoldigheden af studerende, og jeg vil derfor også gerne have, at så mange som muligt skriver i den, og at der står navn og et lille billede af den, som har skrevet bag deres artikler.

I den fra sidste år synes jeg der mangler udveksling, fokus på det internationale og jeg synes at nogle af forklaringerne af strukturer osv. er lidt for indforståede. Det vil jeg gerne have med/lave om i den i år. Det var de overordnede linjer.

Udkast til indhold:

Her er det jeg har tænkt mht. indhold: *(De punkter markeret med blå, var også med sidste år. Det betyder ikke at de bliver copy-paste't fra sidste år, men det skal berøre det samme emne)*

1) Velkommen

- a. Rektor
- b. SR formand
- c. Præsentation af SR
- d. Rusvejledningen

2) Dit studie på RUC

- a. Nice 2 know (forklaring af ECTS)/kort intro: basis – bachelor - kandidat
- b. Uddannelsesstrukturen (evt. Sidsels tegning)
- c. 4 basisstudier
- d. Personfortællinger om ny uddannelse
- e. Dit hus – brug det
- f. Udveksling/praktik
- g. Internationale RUC

3) Livet som studerende på RUC

- a. Hvorfor er RUC anderledes?/Studie = fuldtid
- b. Den fattige studerende (økonomi)/Den kreative studerende (råd)
- c. Din indflydelse på dit studie

- d. Den daglige gang på Campus (Aktører på campus: Green cafe, biblioteket, Vuggestuen osv.)

4) Dit studiemiljø

- a. Studenterhuset
- b. Aktivt studiemiljø
- c. Muligheder i SR
- d. SR's medlemsforeninger
- e. Flere aktiviteter
- f. Hvad kunne DU tænke dig?
- g. Roskilde som studieby

5) (Find hjælp/Nyttige opslag/Nyttig viden)

- a. Ordbogen
- b. Kort over RUC
- c. Bobler med yderligere vejledning

Fra studerende til studerende?

Jeg vil gerne have, at så mange som muligt skriver i den, så den udstråler et bredt udvalg af studerende. Jeg vil gerne have at der kommer navn og et lille billede i slutningen af alle skrevne tekster, for at gøre det mere personligt.

Jeg vil også gerne, at det ikke kun er folk fra SR som skriver. Jeg vil prøve at finde ud af, hvem det er smart at få til at skrive tingene – evt. spørge kommunikation og journalistik om der var nogen, som kunne være interesserede i at skrive noget der kom ud til 2.000 nye studerende.

Folk har mest sagt, at de gerne vil læse korrektur, og det er jeg helt vildt glad for. Som udgangspunkt vil jeg det egentlig helst selv, medmindre jeg kommer i tidsnød. Så har jeg overblikket og ved, at det bliver rettet ens. Men skal nok melde ud, hvis jeg har brug for hjælp! Mht. interviews eller ”den personlige historie” er der her en liste over dem, jeg synes skal med – enten interviewes eller skrive noget:

Personer, som skal skrive:

- SR-formand
- RUS-formandskabet
- En fra Studenterhuset
- Alle fra udvalg (RUC'ers by choice, UNIPOL, osv.)

Personer, jeg gerne vil have fat i, hvis I kender nogen:

- En Hum-bacher fra den nye ordning
- En Hum-tekker fra den nye ordning
- En Nat'er fra den nye ordning
- En Hib'er fra den nye ordning
- En Sib'er fra den nye ordning
- En der har været på udveksling
- En der har været i praktik
- To internationale studerende
- En fra SAMråd
- En fra HUMråd
- (En fra NICE-råd??)
- En fra Øvelokalet

- En fra RUradio
- En fra RUCsport
- En studerende der kan sige, hvorfor RUC er anderledes
- En "fattig" studerende (Til afsnittet om økonomi under studiet)
- En "kreativ" studerende (til afsnittet om gode råd – sparetips, mad, andet???)
- Nogen der er aktive i studiemiljøet (uden for SR): fx fredagsbaren, studienævn, fagudvalg andet?
- Andre ideer til personer, det kunne være smart at inddrage?

"Artikler" der skal skrives, som I gerne må komme med input til hvem der skal gøre det:

- Præsentation af SR (I "Velkommen" afsnittet)
- Forklaring af de fire bach-studier
- Forklaring af uddannelsesstrukturen
- Beskrivelse af Internationale RUC – hvordan er det at være international, hvordan er det at være blandet: internationale og danske, andet
- 'Hvorfor er RUC anderledes?'-artikel

Billeder

Noget andet – er der nogen, som er gode til at tage billeder + har godt udstyr? Er der nogen (evt. den samme som er god til at tage billeder ☺) som vil tage en dag sammen med mig, hvor vi går rundt og tager billeder?

Jeg har tænkt mig at kontakte RUC's kommunikationsafdeling for billeder af random ting, men vil gerne have MANGE billeder af personer osv.

Hvad synes I om det? Har I andre forslag? Vil I hjælpe med at skrive? Eller andet?

Bilag 12: Udvikling af projektarbejdet

Udvikling af projektarbejdet – fortsat

af UNIPOL

Kære bestyrelse,

Nedenfor ser I resultatet af de input, I kom med på sidste møde, omkring udvikling af projektarbejdet. De blev først bearbejdet på et Unipol-møde, hvorefter Sofie har skrevet teksten.

Sådan skal I læse teksten:

Teksten er *et bud* på, hvordan bestyrelsen kan forholde sig til udvikling af projektarbejdet på RUC. På bestyrelsesmødet var der mange forskellige holdninger, der ikke altid harmonerede (fx i forhold til projektfri semestre), og for at kunne diskutere dem, er har vi valgt at skrive en egentlig tekst, med udgangspunkt i én holdning – med henblik på, at den kan ændres. Den tekst I ser er således mere en skabelon for hvad der *kan* stå, og hvordan det kan stilles op, og I skal derfor diskutere, hvad I mener der skal stå, så det kan blive indarbejdet.

Vi glæder os,
Mvh. Unipol

Udvikling af projektarbejdet

Projektarbejdet er en vigtig del af alle RUCs uddannelser, og en af grundstenene i den RUC'ske læringsfilosofi, der sigter til at forme kritiske og reflekterede studerende. Det er derfor vigtigt, at projektarbejdet løbende underkastes overvejelser om, hvorvidt projektarbejdet kan forbedres i form, indhold eller proces.

Form og indhold i projektarbejdet

Projektarbejdets produkt skal tænkes bredere end en projektrapport

RUCs mange forskellige fagligheder lægger op til diversitet i projektarbejdet, og det lægger op til, produktet af projektarbejdet ligeledes skal tænkes bredt. Projektarbejdet behøver ikke nødvendigvis ende ud med en rapport, der består af bestemte elementer som teori, analyse, og konklusion. Det er vigtigt at fagene reflekterer over, om det er meningsfyldt for deres faglighed, at projektarbejdet kunne munde ud i et andet produkt, fx et layout eller artikler i Kommunikation eller Journalistik, et konkret forslag til en lokalplan i Plan, By og Proces, udvikling og produktion af en robot på HUM-tek, eller lignende. Eftersom konkrete produkter vil være teori omsat til praksis, bør det kunne indgå som en del af bedømmelsen. Ligeledes kan man forestille sig, at et samarbejde med en virksomhed eller en forskningsgruppe, der fx munder ud i et konkret produkt som en videnskabelig artikel, kan indgå i bedømmelsen af projektarbejdet.

2 *Mulighed for selv at vælge emne*

4 For at sikre motivationen og mulighed for at forme egen faglige progression, er det vigtigt, at den
6 studerende selv har mulighed for at vælge hvilket emne projektarbejdet skal handle om. Dette er
8 ikke nødvendigvis muligt, hvis der skal skrives indenfor fx bestemte dimensioner, eller hvis der
skal være så mange studerende i grupperne pga. få vejledere, at man risikerer at skrive om et emne,
man finder uinteressant, og/eller som ikke passer ind i den profil, man ønske som studerende,
hvorved man mister muligheden for at tone sin uddannelse i retning af det arbejdsmarked man
forventer at blive en del af i fremtiden.

10 Derudover bør RUC opreklamere Projektbanken bedre, så det bliver tydeligere for studerende, at
12 det er muligt at skrive projekt i samarbejde med en virksomhed eller anden organisation. Det er en
14 oplagt mulighed for at få anvendt sin faglighed i praksis, så det er vigtigt, at alle studerende har
kendskab til muligheden.

16 *Variation i projektform*

Som udgangspunkt er det positivt, at projektarbejdet fylder 50% af vores ECTS, da det er særligt
18 for RUC, at det er så meget i centrum. Projektarbejdet kan dog sagtens tænkes bredere end at det
nødvendigvis skal udmøntes i et samlet stort projekt hvert semester. Det bør være en mulighed, at
20 projektlæringsformen kan udmøntes som fx to mindre projekter, med eller uden indre
sammenhæng, alt efter faglig tilrettelæggelse.

22 Derudover kan det være hensigtsmæssigt, at der udbydes mulighed for at tage et projektfrit semester
i løbet af sit studium på RUC, for at give plads til personlige eller faglige forhold, der gør det
24 problematisk at skrive projekt det pågældende semester. Projektarbejdet skal dog ikke være noget
man blot kan vælge fra, idet det er en central del af RUCs uddannelser og definerende for RUC
26 studenter kompetencer, så det bør kun være muligt at tage et enkelt projektfrit semester i løbet af
sin studietid.

28 **Proces og evaluering af projektarbejdet**

30 *Udskudt gruppedannelse eller vejledertildeling*

32 Når man starter på et nyt fag, kan det være svært at danne grupper i de første dage, hvor man
hverken har kendskab til fagets nærmere dimensioner, eller sine nye medstuderende. Derfor kan det
34 være en god ide, at gruppedannelsen først holdes senere i semesteret, for at give de studerende en
bedre mulighed for at danne grupper, der er enige om det faglige indhold, og som har nået at få lidt
36 kendskab til hinanden gennem fx kurser eller introforløb.

38 Hvis det ikke kan lade sig gøre, at udskyde gruppedannelsen, kan det være hensigtsmæssigt, at
udskyde vejledertildelingen, idet grupperne så vil have mulighed for at blive mere afklaret i forhold
40 til hvilket emne de vil skrive indenfor, og dermed også kan komme med en præciseret beskrivelse
af projektet, så vejledere i højere grad kan tildeles projekter indenfor deres kompetenceområde.

42 *Ekspliterede læringsmål og progression*

44 Det er vigtigt, at der i forbindelse med alle projektarbejder, er ekspliterede læringsmål og krav til
projektet. Det er særlig vigtigt ved overgang fra bachelor til kandidatniveau, at vejledere gør det
46 helt klart, hvad der har ændret sig, og at dette er tilgængeligt for de studerende, så man ved hvad
man kan forvente på faget. Man kan forestille sig, at der afholdes introkurser i projektskrivning på

fagene, for at skabe en fælles forventningsafstemning mellem studerende og undervisere, og for at sætte fokus på, at det faglige niveau bliver hævet, og hvad dette præcist indebærer på faget.

Kurser i gruppedynamik, konflikthåndtering og projektledelse

Projektarbejdet er så central en del af alle RUC-studerendes uddannelse, at det er vigtigt at tage hånd om processen og de redskaber de studerende har til at lede sig selv. Det bør tænkes ind i RUCs model for projektarbejde, at den studerende opnår indsigt i gruppedynamik, redskaber til at håndtere konflikter og får kompetencer som projektleder. Dette sker i øjeblikket i praksis, gennem projektarbejdet, men RUC bør skabe bedre rammer for, at den studerende i højere grad reflekterer over egen rolle i projektskrivningen, og sætte fokus på nyttige redskaber i den forbindelse, så de studerende kan bruge dem mere bevidst og hensigtsmæssigt. Dette kan være gennem løbende kursusudbud, eller det kan integreres i de enkelte undervisningsforløb, for at sikre progression.

Løbende sparring og evaluering

Løbende sparring fra personer udenfor projektgruppen, er vigtigt for refleksioner over projektet i sin helhed, og hvad målet med projektet er. Dette sker i høj grad gennem vejledningen, men dette kunne suppleres ved fx at tilbyde muligheden for, at projektgrupper kunne tilmelde sig midtvejsevaluering, som det findes nogle steder på bachelor, og på den måde indvillige i at sparre med en anden gruppe. Her kan erfaringer fra processen også blive et emne for sparring. Det er desuden afgørende, at der bliver samlet ordentligt op på processen efterfølgende. Eksamen er ikke tilstrækkeligt til at fungere som brugbar feedback, ligesom den kun evaluerer på projektets faglighed og ikke projektets forløb. Det bør derfor være muligt for studerende, at kunne udbede sig en samtale med vejleder efter projektet, for her at evaluere faglighed og proces, med henblik på at give de studerende brugbar feedback de kan tage med sig i deres videre studieforløb.

Studenterrådet ved Roskilde Universitet

Universitetsvej 1
4000 Roskilde
CVR-nr. 30 09 77 69

Årsrapport 2012

6. regnskabsår

Indholdsfortegnelse

	side
Påtegninger og foreningsoplysninger	
Ledelsespåtegning	1
Den uafhængige revisors påtegning på årsregnskabet	2
Foreningsoplysninger	3
 Årsregnskab	
Regnskabspraksis	4
Resultatopgørelse 1. januar - 31. december	5
Balance 31. december	6
Noter	8

Ledelsespåtegning

Bestyrelsen har dags dato aflagt årsrapporten for Studenterrådet ved Roskilde Universitet for regnskabsåret 1. januar - 31. december 2012.

Årsrapporten er aflagt i overensstemmelse med Årsregnskabsloven.

Det er vor opfattelse, at årsregnskabet giver et retvisende billede af foreningens aktiver, passiver og finansielle stilling pr. 31. december 2012 samt af resultatet af foreningens aktivitet for regnskabsåret 1. januar - 31. december 2012.

Vi kan tillige oplyse, at ingen af foreningens aktiver er pantsat eller behæftet med ejendomsforhold ud over de i årsrapporten anførte, og at der ikke påhviler foreningen eventualforpligtelser, som ikke fremgår af årsregnskabet.

Roskilde, den 11. juni 2013

Bestyrelse

Eline Nielsen
Formand

Stefan Larsen

Jesper Elidshøj Jensen

Natasja Nielsen

Stine Martine S. Christensen

Mikkel Sørensen

Mads Fahnøe

Drude Rohde

Emil Philipsen

Andreas Rohde

Nicola Kirchhübel

Lasse Rørdam Nielsen

Astrid Jagtvard

Den uafhængige revisors påtegning på årsregnskabet

Til ledelsen i Studenterrådet ved Roskilde Universitet

Vi har revideret årsregnskabet for Studenterrådet ved Roskilde Universitet for regnskabsåret 1. januar - 31. december 2012, der omfattende anvendt regnskabspraksis, resultatopgørelse, balance og noter. Årsregnskabet udarbejdes efter Årsregnskabsloven.

Ledelsens ansvar for årsregnskabet

Ledelsen har ansvaret for udarbejdelsen af et årsregnskab, der giver et retvisende billede i overensstemmelse med Årsregnskabsloven. Ledelsen har endvidere ansvaret for den interne kontrol, som ledelsen anser nødvendig for at udarbejde et årsregnskab uden væsentlig fejlinformation, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl.

Revisors ansvar

Vores ansvar er at udtrykke en konklusion om årsregnskabet på grundlag af vores revision. Vi har udført revisionen i overensstemmelse med internationale standarder om revision og yderligere krav ifølge dansk revisorlovgivning. Dette kræver, at vi overholder etiske krav samt planlægger og udfører revisionen for at opnå høj grad af sikkerhed for, om årsregnskabet er uden væsentlig fejlinformation.

En revision omfatter udførelse af revisionshandlinger for at opnå revisionsbevis for beløb og oplysninger i årsregnskabet. De valgte revisionshandlinger afhænger af revisors vurdering, herunder vurdering af risici for væsentlig fejlinformation i årsregnskabet, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl. Ved risikovurderingen overvejer revisor intern kontrol, der er relevant for foreningens udarbejdelse af et årsregnskab, der giver et retvisende billede. Formålet hermed er at udforme revisionshandlinger, der er passende efter omstændighederne, men ikke at udtrykke en konklusion om effektiviteten af foreningens interne kontrol. En revision omfatter endvidere vurdering af, om ledelsens valg af regnskabspraksis er passende, om ledelsens regnskabsmæssige skøn er rimelige samt den samlede præsentation af årsregnskabet.

Det er vores opfattelse, at det opnåede revisionsbevis er tilstrækkeligt og egnet som grundlag for vores konklusion.

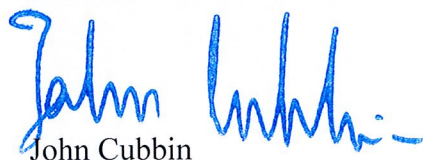
Revisionen har ikke givet anledning til forbehold.

Konklusion

Det er vores opfattelse, at årsregnskabet giver et retvisende billede af foreningens aktiver, passiver og finansielle stilling pr. 31. december 2012 samt af resultatet af foreningens aktiviteter for regnskabsåret 1. januar - 31. december 2012 i overensstemmelse med Årsregnskabsloven.

Roskilde, den 11. juni 2013

Trekroner Revision A/S
Statsautoriserede Revisorer



John Cubbin
Registreret revisor

Foreningsoplysninger

Foreningen

Studenterrådet ved Roskilde Universitet
Universitetsvej 1
4000 Roskilde

CVR-nr.: 30 09 77 69

Regnskabsår: 1. januar - 31. december

Bestyrelse

Eline Nielsen
Stefan Larsen
Jesper Elidshøj Jensen
Natasja Nielsen
Stine Martine S. Christensen
Mikkel Sørensen
Mads Fahnøe
Drude Rohde
Emil Philipsen
Andreas Rohde
Nicola Kirchhübel
Lasse Rørdam Nielsen
Astrid Jagtvard

Revision

Trekroner Revision A/S
Statsautoriserede Revisorer
Universitetsparken 2
4000 Roskilde

Bankforbindelse

Arbejdernes Landsbank
Algade 14
4000 Roskilde

Regnskabspraksis

Årsregnskabet aflægges efter Årsregnskabslovens regnskabsklasse B.

Opstilling af årsregnskabet er tilpasset til foreningens særlige karakter og afviger derfor væsentligt fra Årsregnskabslovens opstillingsskema. Tilpasningen er sket under hensyntagen til pligten hertil, jf. Årsregnskabslovens § 11 samt § 23, stk. 4.

Årsregnskabet aflægges i danske kroner.

Resultatopgørelsen

I resultatopgørelsen indregnes indtægter i takt med, at de indtjenes. I resultatopgørelsen indregnes ligeledes alle omkostninger.

Finansielle indtægter

Finansielle indtægter indregnes i resultatopgørelsen med de beløb, der vedrører regnskabsåret.

Materielle anlægsaktiver

Fitness- og Fredagsbarudstyr måles til kostpris med fradrag af akkumulerede afskrivninger.

Afskrivningsgrundlaget er kostpris med fradrag af forventet restværdi efter afsluttet brugstid.

Kostprisen omfatter anskaffelsesprisen samt omkostninger direkte tilknyttet anskaffelsen indtil det tidspunkt, hvor aktivet er klar til at blive taget i brug.

Der foretages lineære afskrivninger baseret på en vurdering af aktivernes forventede brugstider:

Fitnessudstyr	5 år
Fredagsbarudstyr	7 år

Aktiver med en kostpris på under t.kr. 12 pr. enhed indregnes som omkostninger i resultatopgørelsen i anskaffelsesåret.

Fortjeneste eller tab ved afhændelse af materielle anlægsaktiver opgøres som forskellen mellem salgspris med fradrag af salgsomkostninger og den regnskabsmæssige værdi på salgstidspunktet. Fortjeneste eller tab indregnes i resultatopgørelsen under afskrivninger.

Tilgodehavender

Tilgodehavender måles til amortiseret kostpris, der sædvanligvis svarer til nominel værdi. Værdien reduceres med nedskrivning til imødegåelse af forventede tab.

Resultatopgørelse 1. januar - 31. december

<u>Note</u>	<u>2012</u> <u>kr.</u>	<u>2011</u> <u>kr.</u>
1 Indtægter	<u>2.266.643</u>	<u>2.218.996</u>
INDTÆGTER I ALT	<u>2.266.643</u>	<u>2.218.996</u>
2 Aktivitetsomkostninger	1.200.792	1.249.455
3 Politiske omkostninger	251.954	212.548
4 Administrationsomkostninger	290.254	244.138
5 Personaleomkostninger	427.525	643.758
Finansielle poster, netto	<u>-455</u>	<u>-426</u>
UDGIFTER I ALT	<u>2.170.070</u>	<u>2.349.473</u>
RESULTAT	96.573	-130.477
6 Resultat TMD	2.711	-5.395
7 Resultat IC	1	-45
8 Resultat Fredagsbaren	-19.467	22.983
9 Resultat RUC-Sport	<u>34.120</u>	<u>-3.869</u>
ÅRETS SAMLEDE RESULTAT	<u>113.938</u>	<u>-116.803</u>

Balance 31. december**Aktiver**

<u>Note</u>	<u>2012</u> <u>kr.</u>	<u>2011</u> <u>kr.</u>
10 Fitnessudstyr	30.783	47.324
11 Fredagsbarudstyr	0	34.762
ANLÆGSAKTIVER	30.783	82.086
12 Mellemregning Fredagsbaren	25.339	0
13 Øvrige tilgodehavender	129.291	142.959
Tilgodehavender	154.630	142.959
Arbejdernes Landsbank, Studenterrådet	455.788	406.570
Arbejdernes Landsbank, Fredagsbaren	567	73.714
Arbejdernes Landsbank, TMD	866	865
Arbejdernes Landsbank, IC	590	1.433
Arbejdernes Landsbank, RUC-Sport	81.762	0
Arbejdernes Landsbank, RUSIS	568	8.313
Arbejdernes Landsbank, brætspil	501	500
Arbejdernes Landsbank, huskonti	179.619	0
Likvide beholdninger	720.261	491.395
OMSÆTNINGSAKTIVER	874.891	634.354
AKTIVER	905.674	716.440

Balance 31. december**Passiver**

<u>Note</u>	<u>2012</u> <u>kr.</u>	<u>2011</u> <u>kr.</u>
Overført resultat	<u>567.007</u>	<u>639.218</u>
14 EGENKAPITAL	<u>567.007</u>	<u>639.218</u>
15 Skyldige omkostninger	159.048	77.222
Mellemregning, huskonti	<u>179.619</u>	<u>0</u>
GÆLDSFORPLIGTELSE R	<u>338.667</u>	<u>77.222</u>
PASSIVER	<u>905.674</u>	<u>716.440</u>

Noter

	2012	2011
	kr.	kr.
1 Indtægter		
Roskilde Universitet, politisk tilskud	82.531	110.507
Roskilde Universitet, sekretær-tilskud	148.309	162.772
Roskilde Universitet, komp. for arb. i AR	52.144	76.164
Roskilde Universitet, ruskursus administration	96.106	96.618
Roskilde Universitet, rusformandskab, løn	24.532	24.663
Roskilde Universitet, 3 studentersociale arrangementer	66.313	66.666
Roskilde Universitet, kursussektor	144.159	144.926
Roskilde Universitet, revision	19.221	19.324
Roskilde Universitet, beretningsweekend	328.251	330.000
Roskilde Universitet, øvrigt driftstilskud	135.350	181.231
Tilskud Roskilde Universitet	1.096.916	1.212.871
Ekstra tilskud	0	17.129
Overført til beretningsweekend	-328.251	-330.000
Roskilde Universitet, rekrutteringsenhed	0	150.000
Roskilde Universitet, komp. for arb. i rektors strategigruppe	0	12.700
Roskilde Universitet, tilskud bestyrelsesshonorar	119.539	117.959
Medlemskontingent	15.981	42.800
Festival	119.392	110.381
DM og DJØF	93.401	50.104
DM og DJØF, vedrørende 2011	64.325	0
Sponsorat og reklame, Studenterstartshåndbogen m.v.	40.700	0
Sponsorat og reklame, RUS-vejledning	0	8.000
Markedsføringsaftale, Studenterhuset	30.000	0
Rustursbetalinger	775.738	736.050
Deltagerbetaling, Russeminar 1	75.636	60.738
Deltagerbetaling, Rusgruppe seminar	0	5.587
Ingeniørforeningen	17.500	0
Roskilde Kommune, RusKaffe	15.000	0
Øvrige indtægter	25.994	24.677
Rustursbetalinger, regulering vedrørende 2009	104.772	0
	2.266.643	2.218.996

Noter

	2012 kr.	2011 kr.
2 Aktivitetsomkostninger		
De studerendes uddannelsesudvalg		
Organisering af fagudvalg	0	13.328
Forplejning	721	0
PR-kampagne	5.000	2.321
Layouter	13.274	0
Forårets og efterårets arrangementer	3.802	794
STUDU Camp.	0	17.516
FUNE, forplejning og annonce	6.909	7.886
	29.706	41.845
Rekrutteringsudvalg		
Honorar m.v.	0	59.200
Diverse	420	0
	420	59.200
RUC'ers by Choice		
Julefest/foreningsfest	3.180	16.970
Sjatefest	275	2.541
MGP	50.444	6.762
Forårsfest	15.473	20.402
Kapsejlads	-26.616	23.239
Drikkevarer, annonce, partytelt m.v.	27.088	20.898
Eventindbetalinger	-3.904	0
	65.940	90.812
RUS-vejledning		
Honorar, rusformænd	25.000	24.600
Hytter	74.900	80.724
Rustur	1.035.902	1.069.584
Russeminar 1, barindtægter	-72.811	-82.955
Russeminar 1, diverse indtægter	-15.500	
Rusgruppe seminar, barindtægter	0	-15.294
Rusvejleders beretningsweekend	339.970	265.347
Honorar, BW	5.230	7.500
Refunderet fra Roskilde Universitet	-328.251	-330.000
	1.064.440	1.019.506

Noter

	2012 kr.	2011 kr.
2 Aktivitetsomkostninger - fortsat		
Aktivitetspulje og festival		
Aktivitetspulje	7.654	1.442
Festival	32.632	36.650
	40.286	38.092
Aktivitetsomkostninger i alt	1.200.792	1.249.455
3 Politiske omkostninger		
Fagligt netværk		
Kurser og foredrag	60.080	29.244
Forplejning m.v.	2.283	2.904
Annoncering	1.191	2.524
Diverse	3.427	0
	66.981	34.672
Landspolitiskudvalg		
Danske Studenters Fællesråd, kontingent m.v.	39.135	40.886
	39.135	40.886
Universitetspolitisk udvalg		
Honorar	108.463	87.360
Forplejning m.v.	4.569	6.352
	113.032	93.712
Valgudvalg		
Materialer og layout m.v.	36.260	33.529
	36.260	33.529

Noter

	2012 kr.	2011 kr.
3 Politiske omkostninger - fortsat		
Forårs- og efterårskampagne		
Materialer og layout m.v.	523	9.749
Annonce m.v.	6.273	0
Indtægt ISG fest	-10.250	0
	-3.454	9.749
Politiske omkostninger i alt	251.954	212.548
4 Administrationsomkostninger		
Opkvalificering af rusformandsskabet, kursus m.v.	25.760	37.369
Kontorartikler, bogføringsprogram, gebyr m.v.	23.241	62.118
Hjemmeside	2.055	34.847
Forsikringer	5.912	5.802
Revision	28.750	25.000
Revision, tidligere år	2.500	2.500
Regnskabsmæssig assistance	10.000	0
Regnskabsmæssig assistance, tidligere år	5.000	10.000
Administration, Det Administrative Fællesskab ApS	39.000	0
Konsulenthonorar	9.300	0
Medlemskab Studenterhuset	70.000	0
Vikingeregatta, vedrørende 2010	27.250	0
Transport	14.434	17.577
Bestyrelsesmøder	5.768	18.319
Generalforsamling	2.714	5.004
Reception og repræsentation	9.350	10.467
Personaleomkostninger	0	18.189
Renter og gebyr SKAT	416	-3.054
Diverse	8.804	0
	290.254	244.138

Noter

	2012 kr.	2011 kr.
5 Personaleomkostninger		
Løn og feriepenge	392.606	625.796
Honorar	255.144	290.495
	647.750	916.291
Sociale omkostninger	12.474	30.825
Overført til RUC-Sport	-16.556	-12.863
Honorar overført til andre grupper	-216.143	-290.495
	427.525	643.758
Afstemning af AM-indkomst		
Løn og honorar, jf. ovenstående	647.750	916.291
Afsat honorar til lønangivelse i 2013	-27.500	0
Afrundingsdifference	-1	0
	620.249	916.291
Indberettet ifølge lønangivelser		
6 Resultat TMD		
Kontingent	0	-10.402
Indkøb	0	15.797
Udleje, øvelokale	-2.710	0
Renter	-1	0
(overskud)	-2.711	5.395
7 Resultat IC		
Diverse	0	45
Renter	-1	0
(overskud)	-1	45

Noter

	2012 kr.	2011 kr.
8 Resultat Fredagsbaren		
Barindtægter	-518.238	-780.764
Barudgifter	428.708	752.543
Bordfodboldbord	0	0
Afskrivninger, jf. note 11	4.286	5.238
Renter	-61	0
Rustursbetalinger indtægtsført som Fredagsbaren, regulering vedrørende 2009	104.772	0
(underskud)	19.467	-22.983

Fredagsbaren er trådt ud af Studenterrådet pr. 30. september 2012.

9 Resultat RUC-Sport

Kontingent	-56.029	-42.227
Tilskud, studiemiljøpulje	-27.500	0
Diverse indtægter	-4.500	0
Løn	16.556	10.972
Indkøb m.v.	20.890	12.637
Halleje m.v.	0	3.031
Afskrivninger, jf. note 10	16.541	19.456
Renter	-78	0
(overskud)	-34.120	3.869

10 Fitnessudstyr

Kostpris 1. januar	110.162	94.702
Tilgang	0	15.460
Afgang	0	0
Kostpris 31. december	110.162	110.162
Akkumulerede afskrivninger 1. januar	62.838	43.382
Årets afskrivninger	16.541	19.456
Afskrivninger på afhændede aktiver	0	0
Akk. afskrivninger 31. december	79.379	62.838
Regnskabsmæssig værdi 31. december	30.783	47.324

Noter

	2012 kr.	2011 kr.
11 Fredagsbarudstyr		
Kostpris 1. januar	40.000	0
Tilgang	0	40.000
Afgang	-40.000	0
Kostpris 31. december	0	40.000
Akkumulerede afskrivninger 1. januar	5.238	0
Årets afskrivninger	4.286	5.238
Afskrivninger på afhændede aktiver	-9.524	0
Akk. afskrivninger 31. december	0	5.238
Regnskabsmæssig værdi 31. december	0	34.762

Fredagsbaren er trådt ud af Studenterrådet pr. 30. september 2012. Aktiver er overdraget til bogført værdi.

12 Mellemregning Fredagsbaren

Egenkapital pr. 30. september 2012	-186.149	0
Aktiver, overdraget 30. september 2012	30.476	0
Afregnet likvider pr. 27. september 2012	181.012	0
	25.339	0

13 Øvrige tilgodehavender

Tilskud Roskilde Universitet	0	117.959
DM	0	10.000
DJØF	30.000	15.000
Feriepenge og ATP	68.593	0
Diverse	30.698	0
	129.291	142.959

Noter

14 Overført resultat

	Primo kr.	Årets resultat	Tilgang/ afgang	Ultimo kr.
Studenterrådet	444.150	96.573		540.723
TMD	-34.109	2.711		-31.398
IC	6.179	1		6.180
Fredagsbaren	205.616	-19.467	-186.149	0
RUSIS	17.382	34.120		51.502
	639.218	113.938	-186.149	567.007

15 Skyldige omkostninger

	2012 kr.	2011 kr.
A-skat og AM-bidrag	8.885	20.925
ATP og feriepenge	6.351	10.455
Revisor	38.750	25.000
Administration	39.000	0
Honorar	27.500	0
Studerterhus	30.000	0
Øvrige skyldige omkostninger	8.562	20.842
	159.048	77.222

Studenterrådet ved Roskilde Universitet**Protokollat til årsregnskabet 2012****Indhold**

Indledning	1 - 2
Konklusion på den udførte revision	3
Redegørelse for den udførte revision med kommentarer	4 - 25
Afslutning	26

Indledning

1 Vi har afsluttet revisionen af foreningens årsregnskab for 2012. Årsregnskabet udviser følgende:

	2012	2011
	kr.	kr.
Årets resultat	113.938	-116.803
Egenkapital	567.007	639.218

2 Vi henviser til vor redegørelse om ansvar for regnskabsaflæggelsen m.v. samt revisionens udførelse og omfang i vort tiltrædelsesprotokollat af 25. marts 2010, siderne 1 - 5. Revisionen er udført i overensstemmelse med de der beskrevne principper.

Konklusion på den udførte revision

3 Vor revision har ikke givet anledning til bemærkninger af en sådan væsentlighed eller karakter, at det vil komme til udtryk i vor revisionspåtegning på årsregnskabet. Vi har derfor forsynet årsregnskabet med en blank påtegning uden forbehold eller supplerende oplysninger.

Redegørelse for den udførte revision med kommentarer

4 Til belysning af revisionens omfang kan vi oplyse, at denne er udført ved en stikprøvevis gennemgang af foreningens bogføring, bilagsmateriale samt de områder af foreningens forretningsgange, der umiddelbart har betydning for vor revision af regnskabet. Revisionens omfang er udført med baggrund i en vurdering af væsentlighed og risiko.

5 Revisionen af årsregnskabet er gennemført som oprindeligt planlagt og efter regnskabsårets udløb. Ifølge aftale med foreningens ledelse har vi ikke udført revision i årets løb, ligesom vi under hensyntagen til foreningens karakter og størrelse har vurderet, at der ikke er behov for at foretage uanmeldt beholdningseftersyn.

Ikke-korrigerede forhold i årsregnskabet

6 I henhold til gældende revisionsstandards skal vi oplyse bestyrelsen om de fejl, vi har konstateret i forbindelse med vores revision, og som har eller kan have en væsentlig indflydelse på foreningens årsregnskab, uanset om forholdene efterfølgende er korrigeret i årsregnskabet.

7 Vi skal bekræfte, at alle forslag til efterposteringer som følge af vores revision og kommentarer til årsregnskabet i øvrigt er blevet indarbejdet på behørig vis i det endelige årsregnskab.

Studenterrådet ved Roskilde Universitet**Interne kontroller**

8 På baggrund af foreningens størrelse og organisation er der ikke mulighed for etablering af effektive interne kontroller og funktionsadskillelse. Dette forhold forøger risikoen for, at fejl eller mangler som følge af tilsigtede eller utilsigtede handlinger kan opstå og forblive uopdagede.

9 Vi skal i denne forbindelse gøre opmærksom på, at det er bestyrelsens ansvar at sikre, at der er indført hensigtsmæssige forretningsgange samt registrerings- og kontrolsystemer, der sikrer, at tilsigtede og utilsigtede fejl så vidt muligt forebygges samt opdages og korrigeres. Vi skal i øvrigt bemærke, at vi ikke under vores revision har konstateret fejl i årsregnskabet som følge af besvigelser.

10 Vi har opnået forståelse for, at foreningen har etableret følgende væsentlige interne kontroller omkring de økonomiske dispositioner:

- Den økonomiansvarlige bogfører og betaler regninger.
- Den økonomiansvarlige udarbejder og udbetaler løn.
- Næstformanden udarbejder og godkender personalekontrakter og ansættelser.
- Formanden eller næstformanden godkender lønudbetalinger.

11 Herudover har vi følgende anbefalinger, som kan øge sikkerheden for, at der ikke begås tilsigtede eller utilsigtede fejl:

- Fuldmagtsforhold til banken er således, at der skal to personer til at betale regninger.
- Der fastsættes et beløb for godkendte regninger, der skal attesteres af formanden eller næstformanden.
- Formanden eller næstformanden attesterer udbetalte lønninger månedsvis.
- Der fastsættes nærmere retningslinjer og eventuelt beløb for bestyrelsen vedrørende ekstraordinære dispositioner vedrørende større anskaffelser, optagelse af lån etc.
- Økonomiudvalget løbende får forelagt realiserede tal.
- Forretningsgangene er skriftlige og godkendte af bestyrelsen.

12 Det er vores vurdering, at der er en god og effektiv styring af foreningens likviditet og løbende budgetopfølgning under hensyntagen til foreningens størrelse, samt at det ikke er muligt at etablere effektiv funktionsadskillelse. De nuværende forretningsgange anses for at være betryggende, men ovenstående tiltag vil give en mere effektiv intern kontrol. Endelig skal vi for god ordens skyld gøre opmærksom på, at der altid er risiko for fejl – tilsigtede såvel som utilsigtede – og en sådan risiko er påvirket af etablerede forretningsgange og ledelsens kontrol.

Indtægter

13 Revisionen har været koncentreret om analyser samt kontrol af periodisering. Vi har stikprøvevis undersøgt dokumentation for de indregnede indtægter, herunder kontrolleret indtægter til indgået aftale med Roskilde Universitet.

14 Ved revisionen er konstateret flere tilfælde, hvor der ikke forefindes fyldestgørende dokumentation for bogførte indtægter. Vi har efterfølgende modtaget bilagsdokumentationen på væsentlige poster. Vi skal henstille til, at der forefindes behørigt bilag på alle indtægter i bogholderiet.

Revisionsprotokollat

Studenterrådet ved Roskilde Universitet

15 Vi har ikke foretaget gennemgang af fordelingen af de bogførte indbetalinger til medlemskontingent og kontingenter til RUC-Sport og Rusturen. Vi har ingen grund til ikke at antage, at den bogføre fordeling er korrekt.

Omkostninger

16 Vi har stikprøvevis undersøgt dokumentation for de af bogholderiet anførte omkostninger.

17 Ved revisionen er konstateret enkelte tilfælde, hvor der ikke forefindes fyldestgørende dokumentation for afholdte omkostninger. Vi skal henstille til, at der forefindes behørig bilag på alle omkostninger i bogholderiet.

Lønninger

18 Vi har afstemt udbetalte og udgiftsførte lønninger til det af foreningen oplyste til SKAT. Det er kontrolleret, at A-skat, AM-bidrag m.v. er beregnet, indberettet og indbetalt korrekt og rettidigt.

19 Vi har konstateret, at der ikke har været foretaget lønangivelse af alle honorarer i årets løb. Vi har gjort ledelsen opmærksom herpå, og indberetning af B-indkomst er foretaget efterfølgende.

20 Vi har konstateret, at lønnen for december 2012 ikke var indberettet til SKAT. Vi har gjort ledelsen opmærksom herpå, og indberetningen er foretaget efterfølgende. Det er kontrolleret, at A-skat og AM-bidrag vedrørende decemberlønnen manuelt er afregnet til SKAT i januar 2013.

21 Vi har konstateret, at der ikke er udarbejdet ansættelseskontrakter på alle relevante medarbejdere. Vi henstiller til, at dette forhold fremadrettet bringes i orden.

Likvide beholdninger

22 Vi har afstemt likvide beholdninger til ekstern dokumentation fra pengeinstitutter.

Mellemregning Fredagsbaren

23 Vi har opgjort egenkapitalen til t.kr. 186 pr. 30. september 2012, hvor Fredagsbaren er udtrådt af foreningen. Foreningens egenkapital er reduceret med t.kr. 186 og pr. 31. december 2012 refterer et tilgodehavende på t.kr. 25 hos Fredagsbaren, efter der er overført aktiver for t.kr. 30 og likvider for t.kr. 181.

Ledelsens regnskabserklæring

24 Vi har indhentet regnskabserklæring fra foreningens ledelse. Den skriftlige regnskabserklæring omfatter årsregnskabets fuldstændighed, herunder kapitalberedskab, forsikringsforhold, oplysninger om pantsætning og sikkerhedsstillelser, retssager, besvigelser, transaktioner med nærtstående parter, begivenheder efter balancedagen, og andre områder, hvor det er vanskeligt at opnå et revisionsbevis.

Kontrol af formalia

25 Vi har foretaget kontrol af, at ledelsen overholder de pligter, som den er pålagt herunder, at der foreligger underskrevne bestyrelsesmødereferater og revisionsprotokollater. Endvidere har vi påset, at foreningen på alle væsentlige områder overholder Bogføringsloven.

Revisionsprotokollat

Studenterrådet ved Roskilde Universitet**Afslutning**

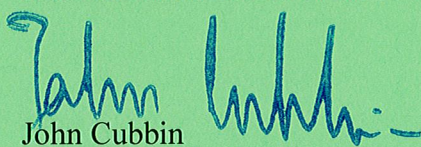
26 I henhold til Lov nr. 468 af 17. juni 2008 om godkendte revisorer skal vi oplyse,

at vi opfylder lovgivningens krav til revisors uafhængighed, og

at vi under revisionen har modtaget alle de oplysninger, vi har anmodet om.

Roskilde, den 11. juni 2013

Trekroner Revision A/S
Statsautoriserede Revisorer



John Cubbin
Registreret revisor

Fremlagt på bestyrelsesmødet, den / 2013

Eline Nielsen
Formand

Stefan Larsen

Jesper Elidshøj Jensen

Natasja Nielsen

Stine Martine S. Christensen

Mikkel Sørensen

Mads Fahnøe

Drude Rohde

Emil Philipsen

Andreas Rohde

Nicola Kirchhübel

Lasse Rørdam Nielsen

Astrid Jagtvard

Kritisk revisions kommentarer til årsrapport 2012

6. juni 2013

Morten Brandrup og Toke Høiland-Jørgensen

Vi er i henhold til vedtægternes §24 fået forelagt Studenterrådets årsrapport for 2012. Vi har gennemgået regnskabet, hvilket har givet anledning til nedenstående kommentarer som vi vil bede bestyrelsen tage til efterretning i sin behandling af regnskabet.

Årets resultat og organisationens økonomiske tilstand

Vi bemærker at årets regnskabsmæssige resultat stemmer godt overens med det budgetterede mål. Dog dækker denne overensstemmelse over en del afvigelser i de enkelte budgetposter, særligt i udvalgenes poster.

Vi vil på baggrund af årets resultat give følgende anbefalinger:

- Studenterrådets egenkapital er blevet gradvist mindsket over de seneste år, og har ved udgangen af 2012 et omfang (på 435.951 kr) der gør organisationen sårbar overfor pludselige udsving i den økonomiske aktivitet. Vi vil derfor anbefale at det i kommende budgetter tilstræbes at egenkapitalen som minimum opretholdes på sit nuværende niveau.
- Studenterrådets indtægt kommer for langt størstedelens vedkommende fra ét sted: RUC. En stor del af disse midler bliver ydermere tildelt efter en fordelingsnøgle der gør at indtægtens størrelse kan variere som følge af begivenheder der ligger uden for Studenterrådets kontrol. Vi vil derfor anbefale bestyrelsen at have fokus på at mindske den andel af budgettet der er afhængigt af sådanne tildelinger.
- Flere af regnskabsposterne afviger betydeligt fra de budgetterede beløb. Dette er især tilfældet for udvalgenes budgetposter, og det gør Studenterrådets økonomi sårbar. Vi vil derfor kraftigt opfordre bestyrelsen til at arbejde proaktivt med økonomistyring, således at afvigelser undgås, og således at bestyrelsen løbende har overblik over økonomiens beskaffenhed, og dermed kan reagere hvis der opstår uoverensstemmelser. Dette gælder både for organisationen som helhed og for de enkelte udvalgsbudgetter.

Regnskabs beskaffenhed

Regnskab og budget er vigtige værktøjer til at styre og planlægge Studenterrådets aktiviteter. Derfor er det vigtigt at både regnskab og budget er lettilgængelige og overskuelige, og at der er overensstemmelse imellem dem. Ydermere bør der i kraft af Studenterrådets egenskab af bred interesseorganisation for alle studerende være særligt fokus på regnskabs og budgettets tilgængelighed for personer der ikke sidder med det til daglig.

På baggrund af dette vil vi give følgende anbefalinger:

- Der er for øjeblikket punkter hvor der ikke er overensstemmelse mellem budgettets og regnskabs opstilling, hvilket gør det svært at sammenligne dem. Vi vil derfor anbefale at der arbejdes med at tilpasse regnskabet til budgettets opstilling, og med at få udfaset regnskabsposter der har historisk karakter og ikke er relevante længere. Dog under hensyntagen til at det skal være muligt at følge organisationens økonomiske udvikling over en årrække.

- Budget og regnskab kan, uanset hvor meget der gøres for at gøre dem gennemskuelige, være svært tilgængelige hvis ikke man sidder med dem til daglig. Vi vil derfor anbefale at der udarbejdes vejledninger til både budget og regnskab som offentliggøres sammen med dem; udover at gøre Studenterrådets økonomi mere tilgængelig, kan det også fungere som et værktøj for bestyrelsen til at fokusere budgetdiskussionen.

Opfyldelse af organisationens forpligtelser

Som en del af gennemgangen af regnskabet har vi forholdt os til hvorvidt det billede af Studenterrådets aktivitet som regnskabet tegner, lever op til organisationens forpligtelser, både i forhold til eksterne samarbejdspartnere, og i forhold til foreningens formålsparagraf.

Overordnet er det vores vurdering af Studenterrådet lever op til sin formålsparagraf om at varetage de studerendes studentsociale, studentersfaglige og studenterspolitiske interesser, og vi føler os overbeviste om at både formandskab og bestyrelse har dette for øje i prioriteringen af aktiviteter og midler. Ligeledes er det vores vurdering at Studenterrådet i sin regnskabsaflæggelse lever op til de eksterne forpligtelser vi er bekendte med. Nedenstående kommentarer skal derfor ses som anbefalinger til forhold som vi vil anbefale bestyrelsen at tage med i overvejelserne fremover:

- Vi bemærker at der fra 2011 til 2012 er sket en omprioritering af midler således at en større del bruges på løn og honorarer til forretningsudvalget. Vi vil opfordre bestyrelsen til at være opmærksom på konsekvenserne af en sådan prioritering, både i forhold til signalværdi, og i forhold til den optimale anvendelse af organisationens midler.
- Regnskabet for 2012 er ifølge vores oplysninger blevet forsinket pga. langvarig sygdom i bogholderfunktionen. Vi vil derfor opfordre bestyrelsen til at overveje hvordan organisationen sikres mod udfald i vitale organisatoriske funktioner som følge af (permanent eller midlertidigt) tab af nogle personer.
- I budgettet for 2013 er nogle af de budgetposter der er knyttet til aktivitetsafhængige bevillinger blevet nedjusteret. Vi vil opfordre bestyrelsen til at sikre sig at alle eksterne forpligtelser er opfyldt for disse tilskud, og i øvrigt være opmærksom på den slags forpligtelser i den generelle økonomiske disponering.

Regnskabsføring for medlemsforeninger

Studenterrådet har i en årrække været regnskabsfører for en række medlemsforeninger. Det er en vigtig funktion for Studenterrådet at stille den slags administrative kompetencer til rådighed for andre foreninger på RUC, men forløbet omkring Fredagsbarens udtrædelse af administrationsfællesskabet har afsløret en række u hensigtsmæssigheder i måden det er blevet administreret på.

Problemet har været en for stor regnskabsmæssig sammenblanding af Studenterrådets og medlemsforeningernes midler. Det betyder at der er sket en sammenblanding af foreningernes økonomi, således at foreningernes egenkapital ikke har tilsvaret deres faktiske aktiver, men i stedet modsvares af Studenterrådets aktiver (dvs. at penge på Studenterrådets bankkonto regnskabsmæssigt har tilhørt medlemsforeningerne). Det betyder at det bliver vanskeligt at gennemskue hvilke midler der tilhører hvilken forening; i det foreliggende regnskab er afvigelsen på op mod 100.000 kr; penge som Studenterrådet kan risikere at hæfte for, hvis ikke årsagen til uoverensstemmelserne opklares.

På baggrund af dette vil vi give bestyrelsen følgende anbefalinger:

- Bestyrelsen bør sikre at der hurtigst muligt bliver bragt balance i medlemsforeningernes aktiver og egenkapital.

- Det bør fremover sikres at en sådan uoverensstemmelse ikke kan opstå igen. Det kan gøres ved at foretage en ændring i opstillingen af regnskabet så det bliver umiddelbart synligt om der er balance i tingene; og så indføre procedurer der kontrollerer dette i forbindelse med regnskabsaflæggelsen. Alternativt kan en løsning være at udskille foreningernes regnskab så de ikke længere formelt er en del af Studenterrådets, men stadig bibeholde resten af medlemsforeningskonstruktionen. Vi noterer os at Studenterrådets revisor anser medlemsforeningernes regnskabsmæssige aktiviteter som en del af Studenterrådets aktiviteter, og ikke som tilhørende selvstændige foreninger.
- Udover at bringe disse forhold i orden for eksisterende medlemsforeninger, vil vi særligt opfordre bestyrelsen til at udvise rettidig omhu i forbindelse med eventuel indgåelse af nye aftaler, så Studenterrådet undgår både de økonomiske og politiske risici ved at skulle tage ansvar for en anden forenings økonomi og virke. Herunder også sikre at alle medlemsforeninger lever op til samme principper om demokratisk struktur og åbenhed overfor alle studerende som Studenterrådet selv gør.
- Vi har konstateret at Studenterrådet har oprettet en række huskonti til brug i rusvejledningen, som indgår i Studenterrådets regnskab, men som de økonomiansvarlige i husene har fuldmagt til. Efter korrespondance med formandskabet har vi erfaret at der ikke er klarhed over hvilken økonomisk og juridisk risiko Studenterrådet påtager sig på baggrund af denne konstruktion. Vi vil derfor opfordre bestyrelsen til at undersøge dette nærmere, og sikre sig at Studenterrådet kan stå inde for risikoen. Vi vil anbefale at dette afklares inden rusvejledningen 2013 starter.

Brug af ekstern revision

Vi bemærker at udgiften til revision og regnskabsassistance er ganske betydelig i 2012. I den forbindelse vil vi opfordre bestyrelsen til at overveje om den leverede ydelse står mål med udgifterne, eller om det ville være hensigtsmæssigt at finde en anden revisor. Det bygger vi på følgende:

- Studenterrådets økonomi er kendetegnet ved at være administreret af et formandskab der dels skiftes ud forholdsvis ofte, og dels, sammenlignet med mange andre organisationer, ikke nødvendigvis har stor rutine i det regnskabstekniske. Derfor er den eksterne revisors bistand afgørende i mange situationer, og det kan være en belastning at skulle betale en høj timeløn for hver enkelt forespørgsel. Det er ikke vores indtryk at der er forståelse for dette hos Studenterrådets nuværende revisor, og vores vurdering er at man vil kunne få mere for pengene andre steder.
- Konkret mener vi det er kritisabelt at misforholdet mellem medlemsforeningernes egenkapital og aktiver ikke har været bemærket af revisoren, selvom Studenterrådets regnskab har været revideret samme sted i en årrække. Dette anser vi som endnu et tegn på en manglende forståelse af Studenterrådets situation hos den nuværende revisor.

Øvrige betragtninger

Vi har i øvrigt følgende bemærkninger der ikke falder ind under nogen af kategorierne ovenfor:

- Vi bemærker at der er en stor diskrepans mellem den budgetterede og faktiske indtægt på medlemskontingenter i 2012. Det vil vi opfordre bestyrelsen til at se på med stor alvor, og justere forventningerne til 2013 tilsvarende (hvilket pt. ikke er sket i budget 2013).
- I budget 2013 er der sket en vis indskrænkning af de direkte aktivitetsbærende budgetposter. Vi har forståelse for at Studenterrådet er i en trængt økonomisk situation (bl.a. pga. valgresultatet), men vil opfordre bestyrelsen til at have forholdet mellem omfanget af aktivitetsbærende og administrative budgetposter i mente i budgetlægningen.

- Vi har konstateret at bestyrelsesbilag og -referater fra det sidste halve år ikke er at finde på Studenterrådets hjemmeside. Da de er en vigtig del af sikringen af Studenterrådets gennemsigtighed overfor RUC-offentligheden, finder vi det stærkt kritisabelt at de ikke er tilgængelig; og vil opfordre til at der bliver rettet op på dette hurtigst muligt.
- Vi bemærker at internationalt udvalg er budgetteret i 2012, men ikke optræder i regnskabet; det fremgår ikke nogen steder hvorfor.

Overordnet vurdering

Overordnet set vurderer vi at regnskabet danner et retvisende billede af Studenterrådets aktivitet i 2012. Vi vil anbefale bestyrelsen at tage ovenstående punkter til efterretning i det fremadrettede arbejde med Studenterrådets økonomi og organisation. Efter at have drøftet vores kommentarer med formandskabet føler vi os overbeviste om at vores kritik tages til efterretning, og vi vil på den baggrund anbefale bestyrelsen at godkende årsregnskabet for 2012.

Såfremt I har spørgsmål til ovenstående er I velkomne til at kontakte undertegnede på morten@mobr.dk eller toke@toke.dk.

Mvh,

Morten Brandrup og Toke Høiland-Jørgensen
Kritisk revision for Studenterrådet 2013.