

Bestyrelsesmøde

20. marts 2014 kl. 16:00 – 20:00



Indholdsfortegnelse

STUDENTERRÅDET

DAGSORDEN	2
BILAG 1: REFERAT FRA BESTYRELSESMØDE 6/3 2014	3
BILAG 2: ORIENTERING FRA FORRETNINGSUDVALGET	9
BILAG 3: ORIENTERING FRA FAGLIGT NETVÆRK	10
BILAG 4: ORIENTATION FROM COMMITTEE OF INTERNATIONALIZATION AND PRACTICE	11
BILAG 5: ORIENTERING FRA LANDSPOLITISK UDVALG	12
BILAG 6: ORIENTERING FRA RUSUDVALGET	13
BILAG 7: ORIENTERING FRA RUCERS BY CHOICE	14
BILAG 8: ORIENTERING FRA STUDENTERREPRÆSENTANTERNES NETVÆRK	15
BILAG 9: ORIENTERING FRA UNIVERSITETSPOLITISK UDVALG	16
BILAG 10: ORIENTERING FRA UNIVERSITETSBESTYRELSESREPRÆSENTANTERNE	17
BILAG 11: ORIENTERING FRA RUSFORMANDSKABET	18
BILAG 12: ORIENTERING FRA ROSKILDE FESTIVAL	19
BILAG 13: STUDENTERRÅDETS STUDENTERPOLITISKE GRUNDVÆRDIER (PKT. 4)	20
BILAG 14: KVALITETSKAMPAGNE (PKT. 6)	21
BILAG 15: OPKVALIFICERING (PKT. 7)	25
BILAG 16: STUDENTERHÅNDBOGEN (PKT. 9)	28

Dagsorden

0. WORKSHOP OM AT VÆRE EN GOD DIRIGENT V/ KRISTIAN **15.30 – 16.00**

A) VALG AF DIRIGENT OG REFERENT

1. FORMALIA (B) V/ DRUDE **16:00 – 16:10**

A) VALG AF DIRIGENT OG REFERENT, B) GODKENDELSE AF REFERAT, C) GODKENDELSE AF DAGSORDEN

2. ORIENTERINGER (O) V/ DIRIGENTERNE **16:10 – 16:30**

SPØRGSMÅL, KOMMENTARER ELLER TILFØJELSER TIL UDSENDTE SKRIFTLIGE ORIENTERINGER

3. POLITIKKONFERENCE (O OG B) V/ YASMIN **16:30 – 16.50**

KORT PRÆSENTATION AF POLITIKKONFERENCEN OG VALG AF DEM VI SENDER AF STED SAMT DELEGATIONSLEDER.

4. POLITIK DISKUSSION (D) V/ MARTIN OG SOFIE H **16.50 – 17.20**

OM UDDANNELSESPOLITISKE PRIORITERINGER: KORT OPLÆG, WORKSHOP OG EFTERFØLGENDE DEBAT I PLENUM

PAUSE 17.20-17.35

5. KOMBI PÅ RUC (D) V/ ASK OG SIDSEL **17:35 – 18:30**

OPLÆG OG EFTERFØLGENDE DEBAT AF KOMBI PÅ RUC

6. KVALITETSKAMPAGNE (O OG B) V/ YASMIN OG KRISTIAN **18.30 – 19.00**

KORT OPLÆG, KOMMENTARER TIL AKTIVITETSKALENDER OG VEDTAGELSE AF KAMPAGNEKONCEPT

PAUSE 19.00-19.15

7. OPKVALIFICERING (D OG B) V/ DRUDE OG ANNA **19:15 – 19:40**

KORT OPLÆG, TILFØJELSER TIL BILAG, VEDTAGELSE AF OPKVALIFICERINGSKALENDER

8. FANE B V/ DRUDE (B) **19:40 – 19:45**

ASTRID VIL GERNE GÅ AF SOM UDVALGSAFSVARLIG, NINA NISTED VIL GERNE TAGE OVER.

9. STUDENTERHÅNDBOGEN V/ ASTRID (O OG B) **19:40 – 19:45**

KORT PRÆSENTATION OG VALG AF REDAKTØRER OG SKRIBENTER

10. MØDE EVALUERING (D) V/ DIRIGENTERNE **19:45 – 19:55**

11. EVT. (O) V/ DIRIGENTERNE **19.55 – 20:00**

B: Beslutning
D: Debat
O: Orienteringer

Bilag 1: Referat fra bestyrelsesmøde 6/3 2014

1. Formalia

Drude og Yasmin blev valgt som dirigenter

Sidsel blev valgt som referent. Efter punkt 4 overtog Kristian og Nina.

Referatet fra sidste bestyrelsesmøde er godkendt

Dagsordenen er godkendt

2. Orienteringer

Der blev spurgt ind til orienteringen fra Studenterhusets bestyrelse, hvilke overvejelser

Studenterhuset har gjort sig i forbindelse med sammensætningen af bestyrelsen.

Ekstra opdatering fra UNIPOL: Temaarrangementet om fremdriftsreformen i tirsdags (RUC's arrangement): ikke mange studerende dukkede op (10-12 stud) og programmet handlede primært om opdatering og orientering, ikke så meget diskussion som håbet. Nu er det vores (Studenterrådet + de studerende) ansvar at finde ud af, hvilke krav (fx introforløb på alle fag både bachelor og kandidat, tidligere kursustilmelding og tidligere semesterplaner) vi skal stille for at gøre det nemmere for os studerende.

3. Godkendelse af handlingsplan for LPU

Handlingsplanen blev godkendt.

Yasmin er indstillet som Studenterrådets repræsentant i Landsforum.

4. Evaluering af bestyrelsesweekend

Der er blevet udsendt spørgeskema med evaluering – 11 har svaret.

Der var stor spredning i svarene

Enighed om det, der gik rigtig godt:

- Udarbejdelse af handlingsplaner før bestyrelsesseminaret
- Bestyrelsen blev rystet sammen
- Bestyrelsen blev bedre til at samarbejde
- Generelt god facilitering

Enighed om mindre godt:

- Forholdet mellem fagligt og socialt (bedre planlægning af sociale aktiviteter)
- Mere fokus på formål med oplæg og diskussioner
- Flere workshops
- Flere pauser i konstituerende bestyrelsesmøde

Diskussion i plenum:

- Eventuelt rykke konstituerende bestyrelsesmøde ud af seminaret eller sprede Mødeaktiviteterne ud over weekenden
- Tænke socialt og fagligt sammen: fagligt indhold og sociale rammer (fx leg, rollespil)
- Mere tid til overordnede dagsordener, fx fremtidsværksted

Opfordring til at sende gode idéer til workshops til Nina og Astrid.

5. Måden at holde bestyrelsesmøder på

Plenumdebat:

Kommentarer til formen:

- For lidt politik og aktivitet
- Det skal fremgå mere tydeligt hvorfor vi har de punkter vi har og punkterne til dagsordenen skal forberedes bedre før bestyrelsesmødet.
- Bedre information omkring mødet inden
- Det skal fremgå tydeligt hvad vi diskutere og hvorfor
- Der skal være en realistisk tidsplan for ikke at negligere punkter, der måske har nogens ”særlige” interesse.
- Det er vigtig at have et klart output fra bestyrelsesmøderne, ikke kun snak.
- Møder skal være præget af HANDLING, møde-diskussioner skal kunne ”oversættes” til aktivitet
- 7 minutters indlæg: Det skal være kort og præcist hvad pointerne er
- Vi skal fatte os i korthed, og ikke gentage hinandens pointer
- Uenighed er ikke skidt, så længe vi kan nå et punkt hvor folk kan arbejde videre
- Det er på bestyrelsesmøder at man kan få et ind/overblik over hvad de andre laver
- Det skal være givende at komme til bestyrelsesmøder, bestyrelsen skal
- komme fordi de gerne vil komme

Kommentarer til indhold:

- Der er en tendens til vedligeholdelsespunkter , i stedet for diskussioner af hvad vi egentlig mener/har af holdninger til forskellige emner, Vi skal have retningsgivende møder; bliv bedre til at tale os ind på hvad det er vi, som Studenterråd, mener.
- Diskussioner har været for meta, diskussioner skal tilrettelægges efter handling
- Ambitionen er at bruge bestyrelsesmøder på at diskutere politik, som vedtaget på bestyrelsesseminar og dermed afklare generelle holdninger, som så kan lette handling for udvalg og arbejdsgrupper
- Vigtigt at tage politiske diskussioner, specielt op til politikseminar, foreslår ”mindre” møder til at behandle emner, som så tages med til plenum/bestyrelsesmøde – så tages samlede holdning til emnet som beslut
- Der er uenighed om 1) bestyrelsesmøder skal indeholder længere diskussioner eller 2) være korte og konkrete og at diskussionerne kan tages udenfor bestyrelsen. Der argumenteres for vigtigheden i at diskutere politik på bestyrelsesmøderne, så det ikke kun er i Unipol, diskussionerne foregår, men at alle diskuterer uddannelsespolitik ind imellem.

Konkrete forslag:

Forslag 1: På hvert bestyrelsesmøde er der et længere punkt om et relevant politisk emne og 2 personer, der har forberedt et oplæg, som er udgangspunkt for en diskussion.

Forslaget er vedtaget

Forslag 2: Turnusordning med dirigent og referent posterne

Forslaget deles i 2 dele:

Forslag 2.a Referentposten går på turnus
Forslaget er vedtaget

Forslag 2b: Dirigentposten går på turnus

Det argumenteres, at en turnusordning ville være godt, da det ville opkvalificere bestyrelsen i disse roller, at det ville skabe en større forståelse af hvad det kræver at styre et møde, og dermed også skabe mere mødedisciplin og det ville få

Det argumenteres imod, med argumentet om at det er formandskabets ansvar at lede bestyrelsen og dermed også bestyrelsesmøderne.

Dette modargumenteres med at det er noget andet at lede bestyrelsen end at lede et møde

Det tilføjes, at det bliver en meget løbende "uddannelse" eftersom alle ikke kan nå at sidde på dirigentposten på et møde i løbet af bestyrelsesåret. Det skal være frivillig turnus, så folk der har lyst kan melde sig.

Der foreslås et kompromis, sådan at dirigentposten går på turnus, men at der er en fra forretningsudvalget og en fra bestyrelsen der er dirigenter til hvert møde. Idet forretningsudvalget udarbejder dagsordenerne sikrer man at der er et godt kendskab til denne i dirigentparret. Det opfordres til at man undgår en italesættelse af, at der er en forskel i hvem der "ved" noget mellem formandskab/fu og andre (ordinære bestyrelsesmedlemmer).

Alle kan stå indefor kompromiset.

Det vedtages at dirigentposten går på turnus mellem de frivillige, der melder sig, og at en fra forretningsudvalget og en fra bestyrelsen er dirigenter sammen.

Forslag 3: Det noteres på dagsordenen hvem, der er ansvarlige for punkterne
Forslaget er vedtaget

Forslag 4: Ud for hvert punkt på dagsordenen noteres det om punktet indeholder Beslutning (B), Debat (D), Orientering (O)
Forslaget er vedtaget

Forslag 5: Vi udarbejder trivselsskemaer jævnligt og udsender til alle i Studenterrådet
Forslaget er vedtaget

Forslag 6: Der skal være bilag til alle punkter på dagsordenen
Forslaget er vedtaget

6. Ændringsforslag til forretningsorden

Ændringsforslag 1 er vedtaget

Der stilles spørgsmålstejn ved relevansen af ændringsforslag 2 og 3 i forretningsordenen for bestyrelsen.

Anna opklarer, at det er mindre vigtigt, hvor det står, men at det er vigtigt at bestyrelsen forpligter sig til at følge disse retningslinjer, jf. motivation i bilag.

Der spørges til, om det er muligt at ændre ”indenfor den samme kalendermåned” til ”indenfor 30 dage fra udlægget er foretaget.” Anna taler imod dette, idet det vil lette hendes og Bentes (DAF) arbejde at holde det indenfor kalendermånederne, idet Bente kommer ud på RUC og sidder en gang om måneden og skal så have mulighed for at bogføre alle bilag fra foregående måned. Skulle der være problemer med at gøre dette, kan der indgås aftaler med Anna.

Ændringsforslag 2 og 3 vedtages med en opfordring om at det skal skrives ind et andet sted end i forretningsordenen til bestyrelsen, idet disse snarere er økonomiske retningslinjer, som er gældende for alle der har udlæg i Studenterrådets regi og ikke kun for bestyrelsen.

Anna udarbejder et dokument over hvordan vores økonomistyring fungerer.

Ændringsforslag 4 er vedtaget

Ændringsforslag 5 er vedtaget

7. Årshjul

Det foreslås at korte i dette punkt, og udelukkende vedtage datoer for bestyrelsesmøder. Dette er vedtaget.

Kommentarer til bilag:

- Møderne bliver fremover 16-19
- 13/5: Der er AR-møde før- Flyttes til d. 14/5 hvis det er okay med FANE ellers en anden dag.
- 30/4: Ligger oveni FANE-møde. Derudover er der 3 fra bestyrelsen som ikke kan komme den dag.
- Torsdag er generelt en dårlig dag
- Vi skal møde i planlægningsperioden: Budgetrevidering og årsregnskab skal skrives ind på dette møde
- 30/4: ”Medlemsskabsstrategi” tilføjes som punkt
- ”Inkluderende aktiviteter” rykkes til 14/4.

På næste bestyrelsesmøde skal vi snakke om:

- Politikkonferencen
- Samarbejdsaftaler
- Brainstorme over ”Uddannelsespolitiske prioriteringer”

8. Kampagner

Hvad der skal huskes til næste kampagne evaluering:

- Vi er nået langt ud til alle huse
- Mere træning til oplægsholdere og skarpere stormøde afvikling.
- Positivt at vi viste at Studenterrådet er dem, der reagerer når der sker noget på RUC
- Lav lister over arbejdsopgaver, til inddragelse og engagering
- Fedt at folk var med, og folk mødte op og gik i gang da det var påkrævet
- Vi har været ude og rundt på RUC og vist at vi er der for de studerende, og at vi er blevet mere synlige.

- Det kunne have været godt at have nogle Q and A og se tingene fra lidt flere synsvinkler
- Det lykkedes os med nogle af vores: folk på campus ved hvad der sker med det der kombi, de studerende snakker om kombi.

Hvordan arbejder vi videre med kombi-kampagne og kvalitetskampagne:

Det nationale spor i DSFs kvalitetskampagne: der kommer der til at være nogle aktionsdage, som vi skal tage stilling til at bakke om disse, når vi kender datoerne.

Det lokale spor: RUCs kvalitetspapir

Kombi – fire ting vi skal arbejde for:

1. Vi skal sikre dem der allerede går på RUC – og arbejde for dem, der starter nu
2. Vi skal sikre småfag
3. Vi skal sikre at der engelske kombi-muligheder
4. Det skal ikke være en talbegrænsning på 5-8, der bestemmer kombinationen af fag, det skal være faglige vurderinger og udviklingspotentiale
5. Vi skal øge kvaliteten
6. Kombi-ændringerne skal ikke begrænse fagkombierne på bachelorniveau

Bachelorstudielederne støtter pkt. 1

Ad.4 og ad.6

Fagene skal ikke bare tænke på sig selv

Ad. 5

fagene skal tale sammen

Processen for hvordan kombi vedtages på bestyrelsesmødet d.

Der er UDDU-møde. D.27/3.

KU kommer med et udspil d.15/3.

RUC kommer måske med deres slut marts. Hvornår skal man komme med input til det? Ask snakker med Hanne og DSF ift. hvad rygterne er om Kvalitetsudvalgets udspil. Det er mest et svar på Kvalitetsudvalgets udspil. Det vil mest være en kritik af afskaffelse af retskrav, imod dimensionering. Det skal også være en reklame for RUC.

Den skal i høring i bestyrelsen.

Det skal op på mødet d.24/3.

Det skal op i FU.

Det skal fremover diskuteres hvordan man håndterer sit mandatet.

Overvejelser/inputs til videre forløb:

Vi skal på bestyrelsesmødet d.24/3 tale om hvordan vi sikrer i kvalitet ift. kombi.

Væg m. uddan.kvali for mig er over hele RUC – er det for sent? Nej – det er aldrig for sent! Alle elsker væggen!!! Måske flytter vægen rundt

Mere information

De sidste tre punkter er kvalitet

Vi skal være mere læsningsorienteret

Gladiatorkampe: ulige kamp

Bygge en labyrint foran biblioteket – vi skal have flyers eller information på anden vis

Bolde man stemmer med

Folk der skal på kampagnelisten: (Astrid, Nicola), Kristian Nina N, Sofie H, Katrine.

9. Mødeevaluering

Vi skal holde tidsplanen. Men vi har jo også meget vigtigt at sige.

Måden vi holder bestyrelsesmøder på: opfordring til at overveje hvornår man stemmer og hvorfor.

Vi skal arbejde hen mod kompromisser i stedet.

Det var fedt, at der blev taget stilling/stemt under bestyrelseskulturpunktet.

Det skal være okay at være uenig, men det skal foregå på en ordentlig måde. Alle skal tænke over deres reaktioner på andres indlæg, og der skal ikke grines eller laves "jeg er enig" tegn med hænderne i diskussioner, hvor der er tale om reel uenighed.

Kortere præsentationer

Mere information før mødet

Dårligt lokale.

Bilag til alle punkterne bliver nice.

Sidde på en måde hvor vi kan se hinanden – runde borde.

De vigtige punkter blev underprioriteret.

Kampagnepunktet var kaotisk.

Der kan være godt skrives flere ting ned på flip-overen, så det bliver visuelt for alle

Ift. dagsordenen: mere realistiske dagsordener. Orienteringer skal være mere end 10 minutter.

Opfordring til at alle fra bestyrelsen melder tilbage til nogen fra fu, hvis de ved, at der er meget til et punkt

Debatten er vigtigere end vi holder tidsplanen. Det er der uenighed om.

Sjovt at lave pos-its.

Svært at holde fokus.

Fedt med alle orienteringer.

Træls hvis man sidder med sin tlf.

Dagsordenen har ikke været retningsgivende eller aktivitetsskabende, men det var en grundlæggende diskussion. Fremover vil der være mere rum til at tage sådanne diskussioner.

Nogen tings skal bare ligge i FU i stedet for at vi skal bruge tid på det på bestyrelsesmøderne.

"Feel the room" – dance, walk, have small breaks.

10. Evt.

Studenterrådet skal udpege en repræsentant i kantineudvalget. Anna og Nicola finder en.

FANE-kursus på mandag: = opreklamer det!!!

Politikpunkt næste møde: Martin og Sofie H. står for det

Post-its skrives ind af: Nina N og Nicola.

Mad laves af: Nanna B og Sofie Bohm (Hvis det er okay med Sofie B)

20/3: Studierepræsentanternes Netværk møde.

Hver 1.torsdag i måneden drikkes der i Studenterhuset!!!

Der er en tavledør på sekretariatet med ønsker til opkvalificering – skriv jer på.

Opkvalificering er på dagsordenen næste BM: Nanna B, Yasmin, Anna, Katrine, Drude, Stinus udarbejder et bilag til punktet med forslag til opkvalificeringsforløb.

Bilag 2: Orientering fra forretningsudvalget

Af Astrid Jagtvard Schmidt, Anna Vaarst og Drude Rohde

Opfølgning på sidste bestyrelsesmøde:

- I forhold til bestyrelsens ønske om at få indført trivselsskema er det også noget FU kigger på, planen er at det bliver sendt ud en gang om måneden og skal være nemt og ikke særligt tidskrævende at besvare.
- FU følger op på post it's-ene omkring god måde kultur og det vil blive præsenteret for bestyrelsen hurtigst muligt, når udkastet af workshoppen er kommet på plads.
- Som den opmærksomme læser har opdaget står der navne på de forskellige punkter på dagsorden. Og der er står ved hvert punkt om det er en beslutning, en debat eller/og en orientering.

Siden sidst i øvrigt:

- Siden sidst er der blevet taget fat i en del projekter fra forretningsudvalgets side. De 3 koordinatore til Roskilde Festival blevet tilbudt stillingen og de har sagt ja – se orienteringen fra Roskilde festival.
- Forretningsudvalget har derudover fået gang i arbejdet med studenterhåndbogen og erfaringsudvekslingen er allerede sat i gang, da tidligere erfaringer har vist, at det er vigtigt at begynde arbejdet før april og derfor skal arbejdet sættes i søen nu.
- Studenteransattes Landsforbund (SUL) vil gerne starte et samarbejde op, hvilket FU har tænkt sig at imødegå og derfor er Kristian blevet valgt som kontaktperson og ansvarlig for et godt kørende samarbejde.
- Derudover er der blevet arbejdet på at få færdigudarbejdet samarbejds- og ansættelsesaftalerne.
- Kvalitetskampagnen er der også blevet udviklet videre på og der bliver holdt møde om aktivitetsplanen i forbindelse med kampagnen.
- Der blevet tænkt på en form for debatarrangement om værdierne i RUC's uddannelser i forbindelse med kandidatreformen, dette i samarbejde med Unipol.
- FU blevet kontaktet af Radikale Venstre i forhold til en paneldebat om europaparlamentet, FU vil arbejde videre med dette.
- FU har besluttet at lave arbejdsdage, som kommer til at være hver torsdag mellem 10 og 16. Folk kan komme og gå som de vil, der er opgaver til alle og ellers kan man arbejde med sit udvalgsarbejde og bare gøre det sammen. Første arbejdsdag bliver 3/4, som heldigvis også er den første torsdag i måneden – det vil sige vi drikker øl sammen efter arbejdsdagen – hurra.

Den næste tid:

FU laver et udkast til kommissorier til udvalgsarbejdet, dette vil ske i samarbejde med de forskellige udvalg i organisationen. I forhold til arbejdsgrupper vil der blive lavet et bilag inden bestyrelsesmødet, hvor gruppen skal nedsættes. Hvis arbejdsgruppen bliver ”spontant” nedsat på bestyrelsesmødet, vil bestyrelsen definere hvad gruppen skal arbejde med og opfylde af mål.

Kort og godt fra formandskabet: ☺

Det vi har arbejdet med mest i de sidste to uger er ansættelse af Roskilde festival koordinatore, forhandling med Roskilde festival om antal frivillige og områder, ansættelse af prorektor (Drude sidder i ansættelsesudvalget), vi er startet på samtaler med alle fra bestyrelsen, årsregnskabet for 2013 er blevet afleveret til vores revisor, arbejdet med huskonti er sat i gang, samarbejdsaftaler og ansættelseskontrakter, arbejdet med opkvalificeringsforløb sammen med opkvalificeringsgruppen, processen for ansættelse af koordinatore til beretningsweekenden er så småt ved gået i gang.

Bilag 3: Orientering fra Fagligt Netværk

af Nina Nisted

Vi har i FANE netop afholdt semestrets første kursus i Studie- og notatteknik. Den generelle feedback på kursets faglige indhold var positiv, men vi har i FANE ikke været gode nok til at opreklamere netop dette kursus, hvilket har været meget tydeligt på antallet af tilmeldinger. Det bliver der rettet op på til næste kursus.

Foredragsholdere er fundet og alle fremtidige kurser er nu fastlagt. Datoerne er som følgende:

27/3	13.00-15.00	Referenceværktøjer
8/4	13.00-15.00	Gruppepsykologi og roller i projektarbejdet
8/5	13.00-15.00	Komma på engelsk
3/6	9.00-11.00	Group exam and preparation for oral exam

Arbejdet den næste tid

Det næste FANE møde er planlagt til 9/4, men forsøges flyttet til 2/4 pga. placeringen af kurset i Gruppepsykologi den 8/4. På dette møde vil vi evaluere de to afholdte møder og forsøge at indarbejde feedback til gavn for fremtidige kurser. Forudsat mødet bliver flyttet vil vi her også diskutere de sidste detaljer i forbindelse med kurset i Gruppepsykologi og roller i projektarbejdet.

Studenterrådets repræsentanter i FANE holder møde 25/3 kl. 10-12 hvor vi vil fortsætte arbejdet med udviklingen af informationsmateriale, udvikle Studenterrådets repræsentanternes oplæg til kurserne og få FANE's facebook gruppe (Fagligt Netværk på RUC) op at køre igen.

Arbejdet mht. genforhandling af samarbejdskontrakter med fagforeninger er ligeledes fortløbende.

Bilag 4: Orientation from Committee of Internationalization and Practice

By Astrid Jagtvard Schmidt

In the committee it was planned to look into the conditions at the dorms in Trekroner. I.C. has in cooperation with the Residents' Board of Korallen been around in the dorm to collect complaints and proposals for solutions to the problems at Korallen. Therefore the plan is now for CIP in cooperation with IC to look at the complaints and solutions and find out how we can cooperate also with the international students living at the dorm and through this get in better contact with the students and create some awareness for CIP and how students can use us. Furthermore, the plan is in relation with these problems to create a 'handbook of rules' for the international students who are allocated at the dorms in Trekroner. This will hopefully make it easier for the students to know their rights and make them able to do handle the problems at the dorms easier the next time problems occur. The plan is that the handbook should be included in the 'mentor program' IC is hosting every year, so that the students are more prepare for their time at RUC.

In March CIP is also starting the work for students to know more about the committee and create an open environment where students can participate and bring in topics that could improve the international conditions. CIP is therefore having a meeting 27th of March to plan how we are doing it in the best way. Right now the idea is to get in contact with the AC's in the different international houses, HIB, SIB and NIB.

Bilag 5: Orientering fra Landspolitisk udvalg

af Stinus Landt Lerche

Der har siden sidste møde, ikke været møder i DSF, og derfor heller ikke møder i Landspolitisk Udvalg. Det er dog relevant at nævne, at DSF er kommet ud med vores eget kvalitetsudspil ”vores uddannelser – vores løsninger” (som i øvrigt er blevet rigtig godt og tager mange relevante problemstillinger op). Udspillet kan findes her:

<http://dsfnet.dk/files/dsfnet.dk/Nyheder/Kvalitetsudspil%20layoutet.pdf>

Bilag 6: Orientering fra Rusudvalget

af Nanna Zmylon

Rusudvalget's næste møde er planlagt til d. 19. Marts kl. 16-18, og temaet vil være "Kickstart af udvalg." Ydermere vil Rusformandskabet få mulighed for at evaluere på Rusvejledningen's introseminar der blev afholdt lørdag d. 15. Marts.

Selve tema-delen af mødet vil bestå af en workshop, hvor de fremmødte sætter sig sammen med den arbejdsgruppe de har lyst til at diskutere, og tager de indledende skridt til arbejdet. De arbejdsgrupper der ikke er interesse i, bliver ikke lukket, da der kan komme folk til senere. Hvert 7. minut bliver grupperne bedt om at konkludere på deres diskussion og skrive dette ned. Det gør det videre arbejde nemmere og det gør diskussionerne mere konkrete og målrettede.

Bilag 7: Orientering fra RUCers by Choice

af Stine Matine Christiansen og Natasja Nielsen

Vi har siden sidst i RUC'ers by Choice arbejdet videre med melodigrandprixet, der som nævnt sidstegang vil blive afholdt den 25 April. Vi har i den anledning haft et par møder med bestyrelsen for MIGP der er musikvidenskabs melodigrandprix, for at få nogle tips og tricks til strukturering af vores show i år og næste år, det bliver rigtig godt og vi fik en masse gode inputs.

Melodigrandprixet i år vil, i modsætning til de sidste par år fungere mere som en musikalsk proces for de enkelte bands end som bare et generelt show. Vi har derfor eks. valgt at have en arbejdsweekend for alle bands hvor vi laver musikalsk udvikling på deres sange og laver konstruktiv kritik på hinandens musik og show så vi samlet får det bedst mulige show stablet på benene.

Ud over melodigrandprixet er vi gået i gang med at finde en arrangørgruppe til vores alternativ til Forårsfestivalen i år, nemlig en stor udendørsfest ved Studenterhuset hvor vi kan grille og nyde det gode vejr og forhåbentligt en veloverstået projektintensiv. RBC købte sidste år et stort party telt der aldrig er blevet brugt og det har vi tænkt os at ændre på med dette koncept.

Der er ydermere blevet undersøgt hvorvidt det er realistisk at planlægge "uddannelsesture" (en slags små studieture) for de studerende på RUC i år, hvor RBC står som koordinører, dette er vi også i gang med at finde arrangørgrupper til.

Det eneste hængeparti der dog er for RBC er, at der er en masse sedler fra Semesterstartsfest der er blevet væk, hvilket vil sige at det endelige regnskab her fra stadig ikke er blevet færdiggjort så det kan desværre endnu ikke præsenteres, men vi arbejder på højtryk på at få det færdigt.

Bilag 8: Orientering fra Studenterrepræsentanternes Netværk

af Nanna Borgen

Facebook

Vi har i udvalget oprettet en facebookgruppe kaldet *Studenterrepræsentanternes Netværk RUC*. Gruppen er i første omgang lavet for at kunne samle repræsentanter fra studienævn og institutnævn, men repræsentanter fra fagråd og fagudvalg kan eventuelt også komme med i gruppen. Facebookgruppen vil kunne bruges til formidling af lette informationer, spørgsmål og lignende. Vigtige informationer vil dog stadig skulle ud via mail. I er velkomne til at invitere alle studienævns- og institutrepræsentanter, som I kender.

Studienævn

Vi har i udvalget fordelt os som kontaktpersoner til nogle af studienævnene, således at vi kan tage mere personlig kontakt og tage del i nogle studienævnsmøder. I første omgang har vi prioriteret bach-studienævnene, men enkelte andre er også kontaktet. Arbejdet med at nå ud til alle studienævn er stort og vi var usikre på, hvordan/hvornår studienævnsændringerne ville tage effekt på dette arbejde.

Der er planlagt et opkvaliceringsarrangement for studienævnsrepræsentanterne omkring ændringerne i kombistrukturen. Arrangementet vil ligge d. 25/3 kl. 16. Hvis nogen er interesserede i at hjælpe med at stå for mad eller har ideer til selve indholdet, så er de yderst velkomne.

Bilag 9: Orientering fra Universitetspolitisk Udvalg

af Therese Cederberg Nielsen

De fem studienævnsnæstformænd, der må sidde i UDDU, udover de tre medlemmer fra AR, er fundet. De kommer fra vidt forskellige fag, og repræsenterer på en god måde de fem “områder”, som de ifølge forretningsordenen skal repræsentere, nemlig “hum”, “humtek”, “nat”, “sam” og “nat-sam”.

Det er blevet besluttet, at UNIPOLs møder holdes i Studenterhuset på RUC, og at formøder til AR herunder UDDU, FOU og ØU holdes på DSF, eller hvor det ellers bedst passer de folk, der kommer til det pågældende møde. Rationalet er, at det er udmærket, hvis UNIPOLs møder holdes ret åbne for eventuelle interesserede, hvorimod formøderne bare skal holdes, hvor det er mest praktisk, fordi de er så dagsordensnære.

UNIPOL ønsker at holde et fremtidsværksted vedrørende kandidatreformen og hvad vi ønsker i vores kandidatuddannelser. Umiddelbart skal deltagerne være Studenterrådets Bestyrelse og indvalgte og studienævnmedlemmerne, for at det kan blive en forholdsvis kvalificeret debat. Forslag og bemærkninger er meget velkomne. Primus motor er Yasmin.

UNIPOL arbejder på at udarbejde et papir, der omhandler deadlines for hvornår man kan forvente at få besked om kursusbeskrivelser, eksamensdatoer, pensumlister, kursusdage- og tidspunkter etc. Det passer som fod i hose med Sidsels valgparole og er desuden én af de prioriteringer, der blev talt om på Bestyrelsesweekenden. Det skal som udgangspunkt være klar til UDDU-mødet d. 27. marts. Primus motor er Sidsel og Sofie.

Bilag 10: Orientering fra universitetsbestyrelsesrepræsentanterne

Af Ask Gudmundsen og Sidsel Gro Bang-Jensen

Siden sidste orientering er der jo kun gået to uger, så verden har ikke rykket sig stort i mellemtiden. Vi har brugt noget af vores tid på at følge op på UB-mødet i februar. Derudover er vi så småt gået i gang med at forberede ansættelsen af en ny prorektor og den almindelige forberedelse til næste møde i universitetsbestyrelsen den 22. april. På dagsordenen er en strategisk temadrøftelse om forskning og intern/ekstern kommunikation, årsrapport og revision 2013, samt afrapportering af mål i udviklingskontrakt. Erfaringer siger, at meget af mødet kommer til at gå med de økonomiske punkter om årsrapport og revision, som i høj grad er punkter med fastdefineret indhold, mens de andre punkter er til gengæld nogle, som vi burde kunne byde ind på.

Derudover har vi mødtes med studenterrepræsentanterne fra landets andre universitetsbestyrelser for at sparre og udveksle erfaringer omkring det praktiske arbejde i og omkring bestyrelseslokalet, og om de politiske sager, vi ved eller gætter på, 2014 byder på.

Bilag 11: Orientering fra Rusformandskabet

Af Nicola Kirhhübel

Over the course of the last month, the Tutoring team (as I shall now refer to the rusformandskab and lackeys) has been focusing on coming to a common understanding on topics we deemed important for our outward message to the tutors, and then planning and hosting the Introseminar on the 15th of March.

For the creating the common understanding, we held a lackey weekend event on the 8th and 9th of March at the Student House, where the focus was working on team building, idea generating, and continuing the planning of Introseminar. For the former two goals, we spent most of the Saturday getting to know each other and forming a group opinion on topics such as the involvement and role of alcohol in the tutoring; the roles we play in our group, to the tutors, and with the tutors to the new students.

The actual Introseminar itself was a big success on all fronts. The program slipped a little, but only at the end of the day when the last activity was the social one, where we had the Kvizz-Katten group out to encourage the future-tutors to stay after the ‘official’ end of the program. We also provided them with dinner, a first for Introseminar events, so more people stayed for the party afterwards, which also went well.

Over the next month, we are developing our voluntary workshops to promote the different responsibility posts within the tutoring, so that the future tutors can explore the different roles and learn more about them in a comfortable, interesting environment. As well as that, we are going to begin the planning of our next big event – the 3½ day Russeminar – held on May 1-4.

Bilag 12: Orientering fra Roskilde festival

af Anna Vaarst og Astrid Jagtvard Schmidt

Ansættelse af koordinatorteam

Så har vi endelig fået ansat vores koordinatorteam. Der er lidt ændringer i teamet ift. de sidste par år, hvor det har bestået af et team på to, som også har søgt stillingen i par. I år har alle ansøgere søgt enkeltvis og ud fra deres profiler og snak med sidste års koordinatører, besluttede vi at ansætte 3 koordinatører: 1 tovholder med de fleste koordinerende opgaver, kontakt til Roskilde festival og det fleste administrative ting, 1 eventcamp-koordinator med hovedansvarlig for konceptudviklingen af eventcamps, som vi har søgt penge af Rektors udviklingspulje til at udføre og 1 rekrutterings-koordinator med hovedansvar for rekrutteringen af frivillige.

Vi tilbød tre af ansøgerne stillingerne i sidste uge og de har alle sagt ja til det i dag (mandag), så vi er glade for at kunne annoncere breaking news af ansættelserne af:

- Tovholder: Jonas Eriksen (4. semester SAM-bach)
- Eventcamp-koordinator: Sally Elvekjær Jordahn (2. semester HUM-bach)
- Rekrutteringskoordinator: Sidsel Sølling Hansen (4. semester HUM-bach)

Astrid og Anna afholder overlevering til det nye team i samarbejde med sidste års koordinatører på onsdag (19/3) 18.00-21.00 og sætter dem godt i gang med arbejdet.

Forhandling med Roskilde festival

Med hensyn til fordelingen af frivillige på Roskilde festival er vi udfordrede. Roskilde festival ændrer mening med jævne mellemrum – som i hver dag, så vores antal af frivillige svinger ret ofte. Men vi er på sagen begge to sammen med Kirsten Riis og har daglig korrespondance med Roskilde festival ☺

Bilag 13: Studenterrådets studenterpolitiske grundværdier (pkt. 4)

af Martin Schäfer og Sofie Heggenhougen

Temaet for dagens diskussion er, hvilke grundlæggende politiske værdier Studenterrådet arbejder ud fra. Det vil sige, at vi skal have en diskussion om, hvilke principper der ligger til grund for den konkrete politik Studenterrådet arbejder for ved universitetsvalg, i de indvalgte organer, i offentligheden og i andre situationer.

Diskussionens formål

Formålet med bestyrelsens diskussion er, at vi skal blive enige om hvilke værdier Studenterrådet fremadrettet skal udvikle al anden politik ud fra, og skal således været retningsgivende for Studenterrådets politikudvikling og politiske ageren. Vi skal altså diskutere vores grundholdninger, og ikke konkrete politiske emner og hvordan vi skal positionere os i en given politisk situation.

Debatten handler altså ikke om, hvad vi konkret mener om timetal, feedback på afleveringer eller lignende, men om de værdier der ligger til grund for vores standpunkt på de konkrete områder.

Diskussionens output

På baggrund af diskussionen og input på dette bestyrelsesmøde, vil der frem mod næste møde, blive udarbejdet et sæt politiske grundværdier, som bestyrelsen skal tage stilling til. Debatten på dette møde ligger derfor til grund for det videre arbejde med at definere Studenterrådets politiske værdier.

Forberedelse

Skriv tre ting ned, som du mener er/skal være grundlæggende værdier i Studenterrådets politiske arbejde. Punktet vil indeholde, at alle læser deres værdier op, og de vil på den måde indgå som velovervejede input til diskussionen.

Bilag 14: Kvalitetskampagne (pkt. 6)

af Kristian Bruun og Nina Kattler

Kampagnekoncept for SR RUC's Kvalitetskampagne

Dette bilag skal give et overblik over det kommende arbejde med arbejdet mod bedre kvalitet i uddannelserne på RUC. Det er tre afsnit: et formåls-, kampagneelements- og et tidslinjeafsnit. Efter hvert afsnit er der indsat et tilsvarende afsnit fra DSF's Kvalitetskampagne. Dette er ment som en inspiration og for at vi kan få en fornemmelse af, hvad DSF har tænkt sig med deres kampagne.

Formål

Hovedformål:

- At sætte kvalitet på dagsordenen på en inddragende måde og forbedre derved RUC's uddannelser

Delmål:

- At få vores medstuderende i tale
- At bruge kampagnen til at påvirke processen omkring begrænsningen af fagkombinationsmulighederne; herunder at:
 1. Vi skal sikre dem der allerede går på RUC – og arbejde for dem, der starter nu
 2. Vi skal sikre småfag
 3. Vi skal sikre at der engelske kombi-muligheder
 4. Det skal ikke være en talbegrænsning på 5-8, der bestemmer kombinationen af fag, det skal være faglige vurderinger og udviklingspotentiale
 5. Vi skal sikre at omstruktureringen øger kvaliteten og sammenhængen med de kombinerede fag f.eks. ved at udbyde undervisning i tværfaglighed
 6. Kombi-ændringerne skal ikke begrænse fagkombierne på bachelorniveau → således at man kan se hvilke kombi'er der evt. i fremtiden vil blive efterspurgt. Dette kræver dog, at man vejleder de studerende, således at ingen forventer at kunne tage en vis kombi, som så viser sig at være umulig.
- At bruge aktiviteten til at få gennemført nogle af de ting vi løbende arbejder med, herunder kandidatreformen, implementeringen af fremdriftsreformen og ændringer af studienævnsstrukturen.
- At skabe konkrete forbedringer bl.a. i form af at få gennemført: god feedback på opgaver, minimumstimetal, vejledningsnormer.

Nedenfor ses DSF's formål med Kvalitetskampagnen:

Formål

DSF skal køre en proaktiv kvalitetskampagne for at de studerendes bud på uddannelseskvalitet bliver en central og uundgåelig del af debatten. Vi skal komme med vores eget kvalitetsudspil og faciliteter at få de studerendes tanker og ideer på banen.

Hovedformål:

- Vi skal vinde definitionskampen om uddannelseskvalitet og sikre en forbedring i uddannelseskvalitet baseret på vores definition

Delmål:

- Vi skal få de studerende i tale og få dem til at reflektere over hvad uddannelseskvalitet er.
- Vi skal vinde mediedagsordenen både lokalt og nationalt
- Vi skal bruge debatten proaktivt til at forbedre uddannelserne ude på de enkelte universiteter
- Aktivere studerende på deres uddannelsesinstitution gennem aktioner, manifestationer og lignende

Kampagneelementer

I kampagnen vil der være fire spor. De fire spor kører sideløbende:

1) *Et viralt spor, der bl.a. indeholder:*

- Nominationsleg på facebook
- Cover fotos ændres til vores "kampagne-design"
- "drude ringer bare"-film

2) *Et parlamentarisk spor, der hovedsageligt involverer indvalgt i forskellige organer.*

3) *Et medie/pressespor, der indeholder:*

- Læserbreve
- Pressedækning af happenings
- Lancering af vores eget udspil

4) *Et aktivitetsspor, der er mere udadrettet. Aktivitetssporet er delt i to faser:*

a) *En "Indsamlingsfase", der har til formål at indsamle inputs fra vores medstuderende.*

Denne fase kan bl.a. indeholde:

- Postkasse til indputs
- Afstemning med bolde i rør
- Væg der rykker rundt
- Skilte: Hvad er kvalitet for mig
- Bod i studenterhuset – sted at henvende sig
- Telt der rykker sig rundt til institutterne der viser hvad de kan, sjovt, presse
- Sofie Carsten på besøg i teltet/Hendes kvalitetsophold

b) *En "Happeningsfase", hvor der sker vilde ting, som f.eks.:*

- Bannerdrop over glasbroen
- Hanne vil lukke fag → afspærring af fag

- Labyrint/forhindringsbane
- Velkommen til kvalitet → folk står med spande og bolde når folk kommer fra toget
- "Rødt kort" – du kan ikke komme længere
- 1.april, Hanne træder til → APRILSNAR!
- Hannes tiltredelsesreception 22/4 – gave
- Noget der er i søen → "Badedyr imod beskæftigelsestaxameter!"

Nedenfor ses DSF's kampagneelementer. OBS: Vi er en medlemsorganisation.

Nationale kampagne elementer:

- De studerendes kvalitetsudspil. Vi udgiver vores eget kvalitetsudspil i starten af marts. Denne rapport vil vi bruge som afsæt til at danne rammen om kvalitetsdiskussionen og til at spille proaktivt ind i debatten.
- Vi skal sætte den nationale mediedagsorden bl.a. gennem vores kvalitetsudspil.
- Viral kampagne på facebook. Vi skal skabe en viral og inkluderende facebookplatform for kampagnen, hvor man kan nå bredt ud til studerende på facebook med memes, videoer mm
- Koordinering af fælles aktionsdage og andre fælles aktiviteter som fx. læserbrevscafeer
- Kampagneseminar og opkvalificering lokalt hos den enkelte medlemsorganisation

Medlemsorganisationers kampagneelementer:

- Lokal presseindsats med fokus på at få ens lokale aktiviteter i medierne, samt lave læserbrevscafeer og lignende.
- Lokale aktioner og happenings for at skabe opmærksomhed og fokus på uddannelseskvalitet
- Lyttemøder om uddannelseskvalitet, hvor man kan få inputs fra den brede studentermasse
- Lokal opkvalificering om uddannelseskvalitet
- Lokale kvalitetsudspil for det enkelte universitet

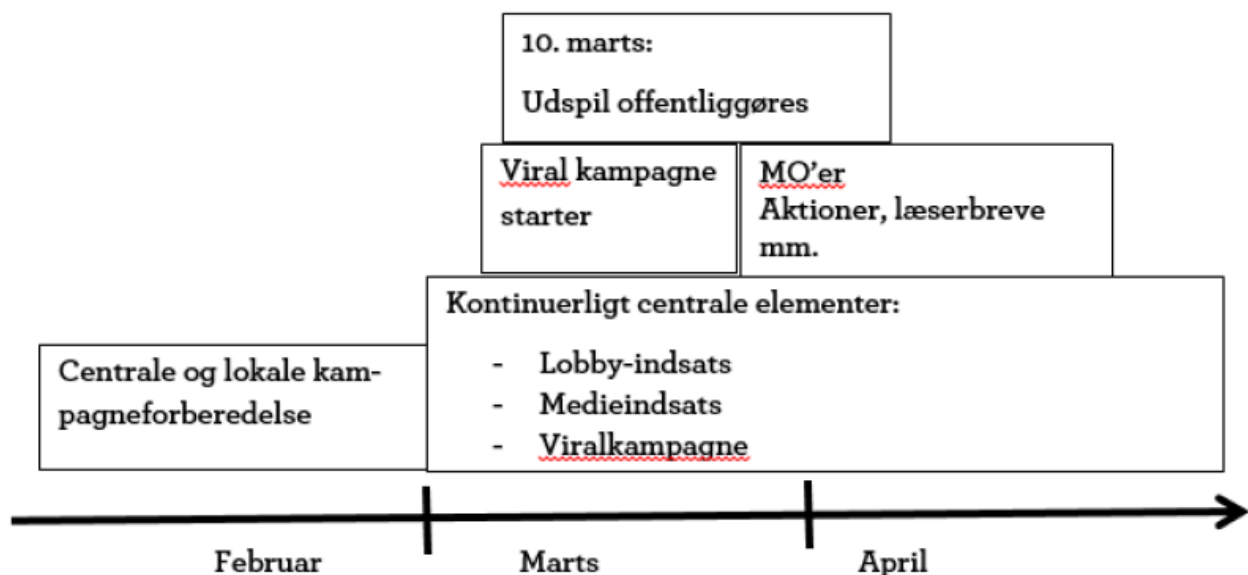
Tidslinje:

Vi tjekkede kursus.ruc.dk og kunne se at flere bachelorretninger havde sidste undervisning d.14/4 og 15/4. Hvis vi derfor vil lave de fleste happenings, når der er flest studerende på RUC giver det mening, at denne aktivitetsuge ligger fra d.9/4-15/4. Derfor har vi umiddelbart ikke lang tid til kampagnen.

	Viralt spor	Parlamentarisk spor	Pressespor	Aktivitetsspor
24/3-30/3	Nominations-videoer	STUNE-møde Uddannelsespolitisk topmøde UDDU-møde om kombi		Indsamlingsfasen
31/3-6/4	"Drude, du ringer bare"-video.	AR-møde? Studieledermøde om kombi Hanne Leth har møde m. Udd.ordfør.	Læserbrevsworkshop	Indsamlingsfasen DSF aktion på Politikkonferencen
7/4-13/4	Billeder af aktioner	Regeringens Kvalitetsudvalg kommer med deres udspil Hanne Leth har møde m. Udd.ordfør.	Lancering af kvalitetsudspil Pressedækning på happenings	Happeningsfasen Sofie Carsten kommer
14/4-20/4	Billeder af aktioner		Pressedækning på happenings	Happeningsfasen
21/4-27/4		UB-møde		
21/4-27/4	Opsamling på vores arbejde			

Bestyrelsen skal tage stilling til om denne tidsplan er for presset eller om det den der giver mest mening ift. at de studerende er til stede på campus.

Nedenfor ses DSF's forslag til en tidslinje:



Bilag 15: Opkvalificering (pkt. 7)

af Anna Vaarst

Ifølge Studenterrådets arbejdsplan for 2014, har vi forpligtet os på at afholde minimum 3 kurser for alle aktive kræfter i Studenterrådet og dele af denne opkvalificering skal også være tilbud for RUCere, som ikke er integreret i Studenterrådet.

Ud fra dette og tidligere snakke om opkvalificering i Studenterrådet har opkvalificeringsarbejdsgruppen (Drude, Yasmin, Anna, Nina N, Stinus, Nanna B og Katrine) udarbejdet en overordnet plan om opkvalificering resten af året. Der er nogle forskellige elementer i dette, som vil blive præsenteret nedenfor og til sidst er der overordnet kalender.

Det vi skal på bestyrelsesmødet 20/3 er at kommentere på dette bilag og så vidt muligt få lavet nogle arbejdsgrupper, som kan arbejde videre med den praktiske planlægning.

Opkvalificering i Studenterrådet - initiativer:

Opkvalificeringsworkshops i forbindelse med bestyrelsesmøder

Idet dirigent og referent rollerne til bestyrelsesmøderne går på turnus i bestyrelsen, vil vi gerne give alle de bedste muligheder for at blive gode til dette og andet møderelateret.

Derfor laver vi før bestyrelsesmøde en åben workshop med forskellige temaer. Eksempelvis er temaet "Bliv en god dirigent" før bestyrelsesmødet den 20/3.

Denne form for opkvalificering kommer til at tage ½ time eller 1 time afhængig af temaet.

Opkvalificering af udvalgsansvarlige

Vi holder en dag snarest muligt for alle udvalgsansvarlige, hvor de kan snakke om udfordringer på tværs af udvalgene, hvad der fungerer godt og hvordan man er en god mødeleder osv. Dette bliver bare en dag, medmindre der er behov for mere.

Opkvalificerings-Onsdag

Vi laver opkvalificeringsonsdage en eller to gange om måneden, hvor alle fra bestyrelsen, indvalgte og andre relevante (lakajer, Studentarhuset osv) også bliver inviteret med.

Temaet for disse onsdage er det, der er i aktivitetskalenderen længere nede. De er valgt ud fra folks ønsker, ud fra DSFs kursussektor og ud fra sammenhængen med temaerne på bestyrelsesmøderne. Sidstnævnte er tænkt sådan, at når vi eksempelvis skal udarbejde en kommunikationsstrategi på bestyrelsesmødet 14/4 har vi en opkvalificeringsonsdag før det (9/4), sådan at alle er klædt godt på til at vedtage vigtige og fornuftige ting på bestyrelsesmødet. Det samme gælder for resten af temaerne på opkvalificeringsonsdagene, at de hænger sammen med temaerne på bestyrelsesmøderne.

Opkvalificeringsonsdag starter kl. 12.00, hvor folk kan spise frokost sammen og varer ved indtil 17 eller 18 alt efter behov. Formen varierer fra gang til gang, og bestyrelsen kan melde

sig på at stå for de forskellige gange efter interesse og fastlægge programmet nærmere. Os fra denne opkvalificeringsgruppe vil forsøge at sprede os ud på de forskellige gange også.

Opkvalificering af nye studerende i rusvejledningen

Vi i Studenterrådet har rigtig meget erfaring med rigtig mange ting, og det skal vi udnytte og andre skal kunne drage nytte af det. Derfor skal vi "udbyde" oplæg i rusvejledningen, som rusvejledergrupperne så kan booke sig ind på - selvfølgelig gratis. Det kunne for eksempel være: konflikthåndtering, gruppedynamik, RUCs struktur osv., studenterpolitik osv. Herved opkvalificerer vi nye studerende og samtidig opkvalificerer vi os selv i at holde oplæg. Dette skal videreudvikles meget og naturligvis i samarbejde med rusformandskabet og lakajerne, hvis bestyrelsen ønsker at gå videre med dette initiativ.

Opkvalificering via udvalg

Studerterrepræsentanternes netværk og FANE laver jo også opkvalificering og det skal vi støtte op om ved at deltage i deres arrangementer og hjælpe med opreklamering.

Aktivitetskalender:

DSFs opkvalificering: (vi er ikke helt sikre på datoerne endnu)

10. maj – forretningsudvalgsseminar
7. juni – univalgsseminar
21-24 juli sommerkurser
6. september – kampagneseminar
27. oktober – 1. november – studietur
10 januar 2015 – seminar for socialt aktive

Studenterrådets Opkvalificerings-Onsdage:

9/4 – **Kommunikation:** Retorik, læserbreve, facebook, kommunikationsstrategi.
Inviterede: Studenterrådet, Studenterhuset, Lakajer, studienævnssaktive mf.

23/4 – **Frivillig organisering:** Lær at administrer dit frivillige liv (personlige reskaber til planlægning osv, kalender og mailhåndtering), frivillig-arbejds miljø og frivillighedsorganisering (Hvordan skaber man en god frivilligkultur)
Inviterede: Studenterrådet, Studenterhuset, Lakajer, studienævnssaktive mf.

7/5 – **Organisering og organisationsstruktur:** Enhedsorganisering og hvordan opbygger man en sund organisation
Inviterede: Studenterrådet

4/6 – **Politisk opkvalificering:** ift. den aktuelle situation på det tidspunkt, inputs modtages
Inviterede: Studenterrådet, andre relevante parter

18/6 (måske en fredag, idet det er eksamensperiode) – **Økonomi-sjov:** budgetlægning, føre regnskab, fundraising, forhandlingsteknik

Inviterede: Studenterrådet, Studenterhuset, Lakajer, økonomiansvarlige i rusgrupperne, økonomiansvarlige i alle bachelor-husene

5/8 (eller en anden dag i den uge) – **Hold et skidegodt oplæg:** retorik, spændende oplæg, powerpoint/prezi (Ideen skal videreudvikles, hvis bestyrelsen gerne vil gå videre)

Inviterede: Studenterrådet, (evt. rusvejledere)

(Det er den første uge i planlægningsperioden, så rusvejlederne skal kunne komme og booke oplæg og vi forbereder oplæg sammen 😊)

26-28/9 – **Bestyrelsesseminar - Politisk opkvalificering:** forståelsen af politik, Elev og Studenterbevægelsen i en faglig kontekst, Baggrundsanalyse - uddannelsespolitik i kontekst (disse to er fra ønskerne på tavledøren), valget, meget andet 😊

Inviterede: Studenterrådet

Oktober: Alt handler om valg

5/11 – **Evaluering, Overlevering, Arbejdsplan:** Hvordan laver man en skide god overlevering og hvordan forbereder vi arbejdsplanen. (kan evt. være en arbejdsdag i stedet, men det skal bare gøres)

Inviterede: Studenterrådet

28/1-15: **Visionsdag for den nye bestyrelse**

Hvad skal der ske på bestyrelsesmødet?

Bestyrelsen kan komme med inputs til bilag, vi skal vedtage aktivitetskalenderen og vi skal nedsætte arbejdsgrupper for hver opkvalificeringsonsdag (3-4 i hver).

Forberedelse:

Sæt kryds i jeres kalendere, overvej hvilke opkvalificeringskurser I vil stå for at arrangere nærmere, hvis der er nogle spørgsmål før bestyrelsesmødet så kom til Anna.

Bilag 16: Studenterhåndbogen (pkt. 9)

Af Astrid Jagtvard Schmidt

Studenterhåndbogen bliver hvert år sendt ud til de nye studerende, som skal starte på RUC. Studenterhåndbogen bruges til at oplyse de nye studerende om hvad RUC er, hvordan RUC fungerer og hvordan de kan tage del i studiemiljøet på RUC. Det er også en rigtig god måde for SR at komme i kontakt med de nye studerende og få formidlet vigtig information ud om vores organisation og på den måde skabe mere gennemsigtighed.

At lave studenterhåndbogen er et kæmpe stykke arbejde og den skal hvert år nytænkes så den passer bedst til RUC, SR og studerende, derfor skal der nedsættes en arbejdsgruppe, som skal stå for udarbejdelsen af denne.

Fra forretningsudvalgets side har vi indstillet Astrid Jagtvard Schmidt og Nanna Nielsen Zmylon til at være redaktører og stå for den overordnede udarbejdelse af studenterhåndbogen. Derudover skal der bruges skribenter, som skal være med til at ideudvikle, kontakte de studerende, skrive teksterne til bogen, kort sagt, så skal de bistå redaktørerne i at sørge for udarbejdelsen af studenterhåndbogen 2014.

Derfor må man meget gerne tænke over om dette kunne have interesse så man kan melde sig på bestyrelsesmødet. Hvis man har nogle spørgsmål til projektet er man meget velkommen til at kontakte Astrid.

Hvad skal der ske på bestyrelsesmøde?:

Valg af redaktører og skribenter