

Extraordinary Board meeting 28th of November 2018

Annexure # 11



Content

Agenda for Board Meeting the 28 th November of 2018.....	2
Minutes from the board meeting of the Student Council.....	3
Appendix #1 Annual accounts.....	11
Appendix #2 Subsidy report.....	30

Agenda for extraordinary Board Meeting the 28th of November 2018

- Welcome and formalia 16.30-16.45
- Discussion & approval of annual accounts from 17 w/critical revision 16.45-18.15
- A.O.B. 18.15-18.30
- And then, pizza!

Minutes from the board meeting of the Student Council

Date: 15th of November 2018

Members of the board present:

Johan Hedegaard Jørgensen (FM), Signe Tolstrup Mathiasen (FM), Louise Mattesen Provstgaard (FM), Phillip Crilles Bacher (UB), Thomas Juul Handgaard (UB), Pia Maagaard Hansen (AR), Erik Lørup (AR), Micky Winther Ronnenberg (AR), Anne-Sophie Schröder (AR), Katrine Damberg (AR), Signe Bøtzau Paulsen, Rasmus Duus Dagaard, Lea Holritzer Pehrson, Mennan Şerefoglu, Morten Jensen (alternate), Erik Slot Malmqvist (alternate), Nicolai Otto (alternate),
25 people

FM: Formandsskab / the Chairmanship

FU: Forretningsudvalg / Executive Committee

AR: Akademisk Råd / Academic Council

UB: Universitetsbestyrelsen / The University Board

Absent with abolition:

Julie Lund Jensen

Absent without abolition:

Sofie Holmbjerg, Yavuz Inekci, Peter Dusan Nicic Sørensen, Amanda Costa Bizarro (AR)

Observers:

Maja Andreasen, Marc Backhausen Erichsen

Point 1: Formalities

B/

Election of conductor:

Rasmus and Pia

Election of minute taker:

Mennan

Approval of the agenda:

Changes made to the agenda. The changes can be found throughout these minutes.

Approval of last BM minutes:

Some of the points in the minutes were written in Danish, but it was only the closed points. Therefore no correction is needed.

The last BM minutes is approved.

Orientations :

B/

- Johan: he and Louise had a meeting with the rectorate, about evaluation of the tutoring. Overall good feedback (fewer complains about the use of alcohol, but fewer respondents)
- Pia: attended the Politics Conference. Good and productive conference. They decided to blank the vote about the *Boligpapiret* (DSFs paper about housing). A lot of good progress about the work for a greener profile in the working paper. Johan and Signe were chosen as chairman and vicechairwoman in DSF.
- Pia: one meeting in Unipol since the election.
- Micky: discussed the *censornormer* in the AR. More about that later.
- Phillip: changes in campus were discussed in the UB.
- Maja: General Assembly in Samrådet (new name). New articles of association will be presented on Facebook. A new board was elected.
- Katrine: Stud.rep. had a meeting last week, a lot of people in attendance. Also discussed the censornorms. Discussed how to work as a representative. In general they feel listened to in the Study Boards, which is a very good trend.
- Johan is meeting with RUCPaper, so go to him, if you want to give an input.

Changes in campus:

B/ Peter Lauritzen, University Director

- A short presentation of Peter
- There has been a focus on keeping the campus together historically.
- The campus is naturally a big cost, so it has been a point of discussion qua the cutbacks
- Therefore they asked consulenthuse Struensee to make suggestions for points of cutbacks. From that the focuspoints have been cutbacks in the 1. Buildings, 2. Administration and lastly 3. Academics
- The goal is to reach 28 mio. in savings from buildings – Struensee suggested specific buildings, where the last buildings is being discussed. The original idea was to transform fx building 16 and 17 into colleges, but that idea has been dropped, as it could not be secured that the tenants would be RUC students.
- To make changes it would necessary to create a *Helhedsplan*, and through that, change the *Lokalplanen*.

- The rectorate is now working to make a Helhedsplan for the area, where they are working closely with the Ministry.
- Originally they discussed to drop the buildings 10, 11, 12 etc. But since they didn't want the same fate as fx 16 and 17 they decided to look another way.
- Therefore they are now leaning towards dropping some of the Sam-houses (24, 23, 22, 21, 20, 19). Other than that they have discussed 40, 41, 42 etc.
- Under that they are trying to make a *tomgangslejemål*, so it is a possibility to overtake the building in maybe 5/10 years. Nothing has been decided.
- Other than that it could be a possibility that the Sam-houses could be turned in the University-related building (shops, up-starts etc.)

Question: is there a plan for the people now occupying the current Sam-houses?

P: there is not a plan yet, but a possibility is to clear some of house 26, to make room for changes.

Q: is there room to keep Sam together?

P: the houses/teams will be kept together, but all of Sam will not necessarily be kept together, although they support the idea of keeping it together.

Q: is it possible to sublet the building?

P: it is only possible to sublet if it is to a university-related purpose. But right now the idea of the *tomgangsleje* is more realistic.

Q: would it be possible to work the studentlife (fx RUCSport) into the dropped building?

P: yes, it is a part of the discussions. We would like to work together with already well-working studentlife.

Q: could it be possible with a reading hall?

P: yes, if it is possible to pay for it.

Q: you could take note from CBS, who has gotten funding to their reading hall etc.

P: we would like that, but it is not possible to say right now. But I am optimistic.

Q: how much more do we need to save to reach the 28 mio.

P: by dropping building 19-24, then 25 mio is reach. To reach the 28 mio, we have to include 14. But it depends on what the Ministry is willing to do. But it is too early to say, for sure. We are trying to work around 21, but it is hard to say at the current time.

Q: would the 40's be enough?

P: I do not know that at the current time.

Q: how closely do we have to sit, if we change buildings?

P: the actual room for the classes shouldn't be affected, or only get better, regarding the actual volume of the rooms.

Q: who should we go for the detail planning?

P: is not me, but the architects that is working with the detailplanning. But we are really working to create a plan.

Q: when is there going to be made some actual decisions?

P: after the UB meeting in February. We are doing a workshop, to get inputs.

Q: thank you for coming. A short push for the idea of including fx Samrådet in the detailplanning.

P: yes, I agree, when we get to the more detail-planning. It is not always possible to include other agents in the discussions, but we will try to do it to the extend it is possible.

Election evaluation 2018:

B/ Rasmus and Johan

- Not so much the technical, but more overall
- SR got seven out of eight seats, with a relatively good voting percentage

- It was overall hard to find candidates, therefore the Election Committee had to be more active in search of candidates
- The election was held during BW, which had an influence on the volunteers
- Sambach Study Board was a hard fought battle, where Frit Forum stood strong.

- We got the dates pretty late, but we were also late to get to the preparations
- But we got eight very cool candidates!
- Erik and Micky has been elected to two years, which will influence next years election.
- A discussionpoint: was is success? Seven out of eight was a success, but it would be good to be discuss.
- Another point: we were able to actual do politics during the election, which is a big success

The process beforehand:

- Another balance needs to be found: active search for candidates contra not “harassing” too much
- More streamlined work with the volunteers, talk less, create more
- Earlier talks with the elected whether they want to rerun, before summer
- Starts talks earlier in the Subject Councils
- Seminars beforehand: a lot of repetition for older volunteers. How can we make more streamlined for the older, without losing the newer volunteers?
- We have to rethink or work around pushing the tutors during the tutoring, due to the workload in August
- The Subject Councils could, like Humrådet, have their own Election Committees
- More social events for the candidates

The actual election, attractiveness of the election:

- Continue the direct daily contact with volunteers
- Early “aggressiveness” in the visibility
- A document with all the names we have written to
- More pølleposters, it works
- Memes!
- Not enough reach in the small subject groups
- Need to think about how the already elected campaigns for the new candidates

In the office:

- Good energy in the office

- A good thing that we didn't have all the materials in the office during the election
- Too few people attended to evening meetings – make the idea of the meeting clearer to the volunteers
- It would be nice to get more people to attend the dinners
- It is also important to ensure that people not get too overworked. When do we need the volunteers?
- Good that we had soda and beer available
- We should work towards spreading the workload, so other than fx the Chairmanship takes on all the work
- “Sjatisfest” for the volunteers

AOB:

Annual accounts:

B/ Patrick Kulas

- See Tilskud 2017 and Årsrapport 2017
- There have been done some mistakes in Tilskud and Årsrapport, but since Kulas and Louise is in contact with the administration at RUC it shouldn't be a problem
- It is not clear what the consequences of the problems in the Årsrapport will be, but we will work towards finding a better solution forwards
- It has been approved that there has been granted dispensation from the rule of two weeks notice, due to the meeting a week from this meeting

Study start 2019:

B/ Johan and Louise

- The rectorate has suggested making the rusperiod two days shorter and also push the rustrip a month into the semester. They have also suggested to erect a position between the Ruschairmanship and the administration.
- Its important to deal with economics of a shorter period in good time
- It would be a big problem to move the rustrips to September, which is filled up at the time being
- It can be very hard to make the volunteers work so much into the semester

- It may very well reach over an exam
- It will ruin a lot of the social aspects, and potential for the group formations, if the rustrip is moved. It makes better sense to make the days shorter
- On the other hand, maybe the house communities will be stronger, if the rustrips are placed later
- It would make sense to ask the tutors, but make sure that we ask in the right way
- We should work towards, hand in hand with these changes, changing the economy, so it is not dependent on alcohol sales
- The ruslings may not have time at a later date
- We should use all these potential cases as a tool as getting hold of the economy
- We not want US in the Rusperiod, as we risk losing it over a long time
- As the contact with the fx the Studylife coordinator is as bad as it is, it would be very problematic
- There is potential for positives, but only if it well-discussed
- It would be nice with a employee, that can put time into it, we who we hire
- Although the problems with fx US, it definitely makes sense to communicate with VIP'ers, as their input actually makes sense

Censor norms:

B/ Katrine

- A significant downgrade in censor norms
- There is a lot of pushback against these new norms, from us and the VIPs
- It makes sense to do push back, potentially with signatures
- It makes sense to work with the VIPs, so it is important to state that they are on our side
- It is important to weigh the consequences of pushing back a lot
- There is a lot of possibilities of activism, but we should probably to communicate it to Rector beforehand
- Can we get enough people to do meaningful activism?
- We should work through SoMe, it doesn't make sense to do a physical event

- We shouldn't go too hard on the administration, as they aren't the bad guys
- We should get some local knowledge and communicate it locally
- The information should be made clearer to the students
- Idea: make event/possibility to write the administration in January

A.O.B

- Remember the General Assembly this Saturday!

- In regard to the Assembly Chairmanships presents their Report, which should be approved by as many as possible

- The next board meeting has been moved the 18th of January, as the Christmas Lunch will be the same evening

- DSF also has a Christmas Lunch the 8th of December. Signe will share the event.

Appendix #1

Annual accounts

Studenterrådet ved Roskilde Universitet

Studenterrådet ved Roskilde Universitet

Universitetsvej 1

4000 Roskilde

CVR.nr. 30 09 77 69

ÅRSRAPPORT

1. januar 2017 – 31. december 2017

INDHOLD

	Side
Ledelsesberetning	
Foreningsoplysninger	3
Ledelsesberetning	4
Påtegninger	
Ledelsespåtegning	5
Den uafhængige revisors erklæringer	6
Arsregnskab 1. januar – 31. december 2017	
Anvendt regnskabspraksis	10
Resultatopgørelse	13
Balance	14
Noter	15

FORENINGSOPLYSNINGER

Forening

Studenterrådet ved Roskilde Universitet
Universitetsvej 1
4000 Roskilde

CVR.nr.: 30 09 77 69
Hjemsted: Roskilde
Regnskabsår: 1. januar – 31. december

Bestyrelse

Johan Hedegaard Jørgensen (formand)
Signe Tolstrup Mathiasen
Louise Mattesen Provstgaard
Sofie Troels Holmbjerg
Peter Dusan Nicic Sørensen
Julie Lund Jensen
Lea Holritzer Pehrson
Rasmus Duus Daugaard
Signe Bøtzau Paulsen
Yavuz Inekci
Morten Allan Jensen
Nicolai Otto
Emil Mennan Lunde Serefoglu
Erik Slot Malmqvist
Pia Maagaard Hansen
Philip Crilles Bacher
Thomas Juul Hangaard

Foreningens revisor

KRESTON CM
Statsautoriseret Revisionsinteressentskab
Usserød Kongevej 157
2970 Hørsholm

LEDELSESBERETNING

Foreningens væsentligste aktiviteter

Studenterrådet ved Roskilde Universitet har til formål at virke som interesseorganisation for samtlige studerende på Roskilde Universitet. Foreningen opererer ikke ud fra partipolitiske interesser eller ideologier. Foreningen har desuden til formål at virke alment oplysende for de studerende ved Roskilde Universitet. Ligeledes arbejder organisationen for at fremme vilkårene for alle studerende på Roskilde Universitet under hensyntagen til diversiteten blandt de studerende.

Udviklingen i aktiviteter og økonomiske forhold

Foreningens resultatopgørelse for regnskabsåret 1. januar 2017 - 31. december 2017 udviser et resultat på kr. - 4.026, og foreningens balance pr. 31. december 2017 udviser en balancesum på kr. 1.472.712, og en egenkapital på kr. 1.116.583.

Begivenheder efter regnskabsårets afslutning

Der er ikke efter 31. december 2017 indtruffet begivenheder af væsentlig betydning for foreningens finansielle stilling.

LEDELSESPÅTEGNING

Bestyrelsen har dags dato behandlet og godkendt årsrapporten for 1. januar – 31. december 2017 for Studenterrådet ved Roskilde Universitet.

Årsrapporten er aflagt i overensstemmelse med vedtægterne, samt den beskrevne anvendte regnskabspraksis.

Det er vores opfattelse, at årsregnskabet giver et retvisende billede af foreningens aktiver, passiver, finansielle stilling pr. 31. december 2017 samt af resultatet af foreningens aktiviteter for regnskabsåret 1. januar – 31. december 2017.

Ledelsesberetningen indeholder efter vor opfattelse en retvisende redegørelse for de forhold, beretningen omhandler.

Roskilde, den 28. november 2018

Bestyrelse

Johan Hedegaard Jørgensen (formand)	Signe Tolstrup Mathiasen	Louise Mattesen Provstgaard
Sofie Troels Holmbjerg	Peter Dusan Nicić Sørensen	Julie Lund Jensen
Lea Holritzer Pehrson	Rasmus Duus Daugaard	Signe Bøtzau Paulsen
Yavuz Inekci	Morten Allan Jensen	Nicolai Otto
Emil Mennan Lunde Serefoglu	Erik Slot Malmqvist	Pia Maagaard Hansem
Philip Crilles Bacher	Thomas Juul Hangaard	

DEN UAFHÆNGIGE REVISORS ERKLÆRINGER

Til ledelsen i Studenterrådet ved Roskilde Universitet Konklusion

Vi har revideret årsregnskabet for Studenterrådet ved Roskilde Universitet for regnskabsåret 1. januar – 31. december 2017, der omfatter resultatopgørelse, balance og noter, herunder anvendt regnskabspraksis. Årsregnskabet udarbejdes efter vedtægter samt den beskrevne regnskabspraksis.

Det er vores opfattelse, at årsregnskabet giver et retvisende billede af foreningens aktiver, passiver og finansielle stilling pr. 31. december 2017 samt af resultatet af foreningens aktiviteter for regnskabsåret 1. januar – 31. december 2017 i overensstemmelse med årsregnskabsloven.

Grundlag for konklusion

Vi har udført vores revision i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark. Vores ansvar ifølge disse standarder og krav er nærmere beskrevet i revisionspåtegningens afsnit "Revisors ansvar for revisionen af årsregnskabet". Vi er uafhængige af foreningen i overensstemmelse med internationale etiske regler for revisorer (IESBA's Etiske regler) og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, ligesom vi har opfyldt vores øvrige etiske forpligtelser i henhold til disse regler og krav. Det er vores opfattelse, at det opnåede revisionsbevis er tilstrækkeligt og egnet som grundlag for vores konklusion.

Fremhævelse af forhold vedrørende revisionen

Uden at modificere vores konklusion henleder vi opmærksomheden på side 9, hvor anvendt regnskabspraksis beskrives.

Årsregnskabet indeholder i overensstemmelse med foreningens sædvanlige praksis det af bestyrelsen godkendte resultatbudget for 2017. Budgettallene, som fremgår i en særskilt kolonne i tilknytning til resultatopgørelsen, har ikke været underlagt revision.

Ledelsens ansvar for årsregnskabet

Ledelsen har ansvaret for udarbejdelsen af et årsregnskab, der giver et retvisende billede i overensstemmelse med årsregnskabsloven. Ledelsen har endvidere ansvaret for den interne kontrol, som ledelsen anser for nødvendig for at udarbejde et årsregnskab uden væsentlig fejlinformation, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl.

Ved udarbejdelsen af årsregnskabet er ledelsen ansvarlig for at vurdere foreningens evne til at fortsætte driften; at oplyse om forhold vedrørende fortsat drift, hvor dette er relevant; samt at udarbejde årsregnskabet på grundlag af regnskabsprincippet om fortsat drift, medmindre ledelsen enten har til hensigt at likvidere foreningen, indstille driften eller ikke har andet realistisk alternativ end at gøre dette.

DEN UAFHÆNGIGE REVISORS ERKLÆRINGER

Revisors ansvar for revisionen af årsregnskabet

Vores mål er at opnå høj grad af sikkerhed for, om årsregnskabet som helhed er uden væsentlig fejlinformation, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl, og at afgive en revisionspåtegning med en konklusion. Høj grad af sikkerhed er et højt niveau af sikkerhed, men er ikke en garanti for, at en revision, der udføres i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, altid vil afdække væsentlig fejlinformation, når sådan findes. Fejlinformationer kan opstå som følge af besvigelser eller fejl og kan betragtes som væsentlige, hvis det med rimelighed kan forventes, at de enkeltvis eller samlet har indflydelse på de økonomiske beslutninger, som regnskabsbrugerne træffer på grundlag af årsregnskabet.

Som led i en revision, der udføres i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, foretager vi faglige vurderinger og opretholder professionel skepsis under revisionen. Herudover:

- Identificerer og vurderer vi risikoen for væsentlig fejlinformation i årsregnskabet, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl, udformer og udfører revisionshandlinger som reaktion på disse risici samt opnår revisionsbevis, der er tilstrækkeligt og egnet til at danne grundlag for vores konklusion. Risikoen for ikke at opdage væsentlig fejlinformation forårsaget af besvigelser er højere end ved væsentlig fejlinformation forårsaget af fejl, idet besvigelser kan omfatte sammensværgelser, dokumentfalsk, bevidste udeladelser, vildledning eller tilsidesættelse af intern kontrol.
- Opnår vi forståelse af den interne kontrol med relevans for revisionen for at kunne udforme revisionshandlinger, der er passende efter omstændighederne, men ikke for at kunne udtrykke en konklusion om effektiviteten af foreningens interne kontrol.
- Tager vi stilling til, om den regnskabspraksis, som er anvendt af ledelsen, er passende, samt om de regnskabsmæssige skøn og tilknyttede oplysninger, som ledelsen har udarbejdet, er rimelige.
- Konkluderer vi, om ledelsens udarbejdelse af årsregnskabet på grundlag af regnskabsprincippet om fortsat drift er passende, samt om der på grundlag af det opnåede revisionsbevis er væsentlig usikkerhed forbundet med begivenheder eller forhold, der kan skabe betydelig tvivl om foreningens evne til at fortsætte driften. Hvis vi konkluderer, at der er en væsentlig usikkerhed, skal vi i vores revisionspåtegning gøre opmærksom på oplysninger herom i årsregnskabet eller, hvis sådanne oplysninger ikke er tilstrækkelige, modificere vores konklusion. Vores konklusioner er baseret på det revisionsbevis, der er opnået frem til datoen for vores revisionspåtegning. Fremtidige begivenheder eller forhold kan dog medføre, at foreningen ikke længere kan fortsætte driften.

DEN UAFHÆNGIGE REVISORS ERKLÆRINGER

- Tager vi stilling til den samlede præsentation, struktur og indhold af årsregnskabet, herunder noteoplysningerne, samt om årsregnskabet afspejler de underliggende transaktioner og begivenheder på en sådan måde, at der gives et retvisende billede heraf.

Vi kommunikerer med den øverste ledelse om blandt andet det planlagte omfang og den tidsmæssige placering af revisionen samt betydelige revisionsmæssige observationer, herunder eventuelle betydelige mangler i intern kontrol, som vi identificerer under revisionen.

Udtalelse om ledelsesberetningen

Ledelsen er ansvarlig for ledelsesberetningen.

Vores konklusion om årsregnskabet omfatter ikke ledelsesberetningen, og vi udtrykker ingen form for konklusion med sikkerhed om ledelsesberetningen.

I tilknytning til vores revision af årsregnskabet er det vores ansvar at læse ledelsesberetningen og i den forbindelse overveje, om ledelsesberetningen er væsentligt inkonsistent med årsregnskabet eller vores viden opnået ved revisionen eller på anden måde synes at indeholde væsentlig fejlinformation.

Vores ansvar er derudover at overveje, om ledelsesberetningen indeholder krævede oplysninger i henhold til årsregnskabsloven.

Baseret på det udførte arbejde er det vores opfattelse, at ledelsesberetningen er i overensstemmelse med årsregnskabet og er udarbejdet i overensstemmelse med årsregnskabslovens krav. Vi har ikke fundet væsentlig fejlinformation i ledelsesberetningen.

Overtrædelse af momslovgivningen

Foreningen har i strid med momsloven indberettet urigtige momsangivelser til SKAT, hvorved ledelsen kan ifalde ansvar. Fejlen er sket som følge af manglende løbende ajourføring af bogholderiet samt udskiftning i ansvarlige personer i foreningen.

Overtrædelse af kildeskatteloven

Foreningen har i strid med kildeskatteloven ikke draget omsorg for korrekt indberetning af løn, hvorved ledelsen kan ifalde ansvar.

Overtrædelse af bogføringsloven

Foreningen har efter vores vurdering løbende ikke overholdt bogføringslovens krav om at bogføring skal tilrettelægges og udføres i overensstemmelse med god bogføringsskik under hensyntagen til foreningens art og omfang

Hørsholm, den 28. november 2018

KRESTON CM

Statsautoriseret Revisionsinteressentskab

CVR-nr: 39 46 31 13

Michel Hansen
statsautoriseret revisor
mne 31406

ANVENDT REGNSKABSPRAKSIS

Regnskabsgrundlaget

Årsrapporten for Studenterrådet ved Roskilde Universitet er aflagt i overensstemmelse med vedtægterne, samt den beskrevne anvendte regnskabspraksis.

Den anvendte regnskabspraksis er i øvrigt uændret i forhold til sidste år.

Regnskabet er aflagt i danske kroner.

Om den anvendte regnskabspraksis kan i øvrigt oplyses følgende:

Generelt om indregning og måling

Indtægter indregnes i resultatopgørelsen i takt med, at de indtjenes, herunder indregnes værdireguleringer af finansielle aktiver og forpligtelser, der måles til dagsværdi eller amortiseret kostpris. Endvidere indregnes i resultatopgørelsen alle omkostninger, der er afholdt for at opnå årets indtjening, herunder afskrivninger, nedskrivninger og hensatte forpligtelser samt tilbageførsler som følge af ændrede regnskabsmæssige skøn af beløb, der tidligere har været indregnet i resultatopgørelsen.

Aktiver indregnes i balancen, når det er sandsynligt, at fremtidige økonomiske fordele vil tilflyde foreningen, og aktivets værdi kan måles pålideligt.

Forpligtelser indregnes i balancen, når det er sandsynligt, at fremtidige økonomiske fordele vil fragå foreningen, og forpligtelsens værdi kan måles pålideligt.

Ved første indregning måles aktiver og forpligtelser til kostpris. Efterfølgende måles aktiver og forpligtelser som beskrevet for hver enkelt regnskabspost nedenfor.

Visse finansielle aktiver og forpligtelser måles til amortiseret kostpris, hvorved der indregnes en konstant effektiv rente over løbetiden. Amortiseret kostpris opgøres som oprindelig kostpris med fradrag af afdrag og tillæg/fradrag af den akkumulerede afskrivning af forskellen mellem kostprisen og det nominelle beløb. Herved fordeles kurstab og -gevinst over løbetiden.

Ved indregning og måling tages hensyn til forudsigelige tab og risici, der fremkommer, inden årsrapporten aflægges, og som be- eller afkræfter forhold, der eksisterer på balancedagen.

ANVENDT REGNSKABSPRAKSIS

RESULTATOPGØRELSEN

Indtægter

Indtægter indregnes i takt med, at de indtjenes.

Udgifter

Udgifter indregnes i takt med, at udgifterne afholdes.

Finansielle indtægter

Finansielle indtægter indregnes i resultatopgørelsen med de beløb, der vedrører regnskabsåret.

Skat af årets resultat

Foreningen er ikke en selvstændig skattepligtig enhed.

BALANCEN

Materielle anlægsaktiver

Fitnessudstyr måles til kostpris med fradrag af akkumulerede afskrivninger.

Afskrivningsgrundlaget er kostpris med fradrag af forventet restværdi efter afsluttet brugstid.

Kostprisen omfatter anskaffelsesprisen samt omkostninger direkte tilknyttet anskaffelsen indtil det tidspunkt, hvor aktivet er klar til at blive taget i brug.

Der foretages lineære afskrivninger baseret på en vurdering af aktivernes forventede brugstider:

Fitnessudstyr	5 år
---------------	------

Aktiver med en kostpris på under t.kr. 13 pr. enhed indregnes som omkostninger i resultatopgørelsen i anskaffelsesåret.

Fortjenester og tab ved afhændelse af materielle anlægsaktiver opgøres som forskellen mellem salgspris med fradrag af salgsomkostninger og den regnskabsmæssige værdi på salgstidspunktet. Fortjenester og tab indregnes i resultatopgørelsen under afskrivninger.

Tilgodehavender

Tilgodehavender måles til amortiseret kostpris, der almindeligvis svarer til nominel værdi. Værdien reduceres med nedskrivninger til imødegåelse af forventede tab.

ANVENDT REGNSKABSPRAKSIS

Likvider

Likvider indregnet under omsætningsaktiver måles til dagsværdi på balancedagen.

Gældsforpligtelser

Gæld er målt til amortiseret kostpris, hvilket svarer til nominel værdi.

RESULTATOPGØRELSE FOR 1. JANUAR – 31. DECEMBER

	Note		Budget 2017	
		2017	(ej revideret)	2016
		kr.	kr.	kr.
Tilskud, Roskilde Universitet	1	1.305.979	1.300.000	1.122.178
Eksterne tilskud	2	834.715	328.000	408.225
Medlemskontingenter	3	0	0	10.924
Deltagerbetalinger	4	703.570	710.000	1.177.320
INDTÆGTER I ALT		2.844.264	2.338.000	2.718.647
Organisatoriske omkostninger	5	45.031	66.000	49.903
Udvalgsarbejde	6	331.502	315.000	331.445
Projekter	7	107.366	92.200	82.050
Resultat RUC-Sport	8	-2.261	0	-477
Administrationsomkostninger	9	168.822	146.700	152.472
Rusvejledning	10	1.490.791	1.015.000	1.364.500
Beretningsweekend	11	255.749	265.000	282.991
Roskilde festival	12	45.625	60.000	28.601
Frikøb og løn	13	406.892	377.000	414.505
Afskrivninger	14	0	0	0
OMKOSTNINGER I ALT		2.849.517	2.336.900	2.705.990
DRIFTSRESULTAT		-5.253	1.100	12.657
Renteindtægter		1.227	0	1.263
Renteomkostninger		0	0	321
FINANSIELLE POSTER I ALT		1.227	0	942
ÅRETS RESULTAT		-4.026	1.100	13.599

BALANCE 31. DECEMBER**AKTIVER**

	Note	2017	2016
Fitnessudstyr	14	0	0
Materielle anlægsaktiver		0	0
Mellemregning TMD		0	0
Øvrige tilgodehavender		5.911	20.840
Tilgodehavender		5.911	20.840
Arbejdernes Landsbank, Studenterrådet		1.223.568	1.108.000
Arbejdernes Landsbank, RUC Sport		7.201	7.772
Arbejdernes Landsbank, indlån på fordring		0	59.206
Arbejdernes Landsbank, huskonti	15	236.031	393.028
Likvide beholdninger		1.466.800	1.568.006
OMSÆTNINGSAKTIVER		1.472.712	1.588.846
AKTIVER		1.472.712	1.588.846

PASSIVER

Saldo 1. januar		1.120.609	1.107.010
Årets resultat		-4.026	13.599
Egenkapital		1.116.583	1.120.609
Kreditorer		3.476	0
Bankgæld		2.509	0
Uddannelse - tilbagebetaling af tilskud fra Roskilde Universitet		0	18.479
Skyldige omkostninger	16	114.113	56.730
Mellemregning, huskonti	15	236.031	393.028
Kortfristede gældsforpligtelser		356.129	468.237
GÆLDSFORPLIGTELSE		356.129	468.237
PASSIVER		1.472.712	1.588.846

NOTER

	Budget 2017		
	2017	(ej revideret)	2016
	kr.	kr.	kr.
1 Tilskud, Roskilde Universitet			
Politisk tilskud	249.000	249.000	240.000
Øvrige driftstilskud	302.000	302.000	290.000
Sekretær-tilskud	0	0	0
Revision	20.000	20.000	20.000
Uddannelsessektoren	123.479	105.000	112.000
Studentsociale arrangementer	55.000	55.000	60.000
Ruskursus administration	262.500	135.000	141.000
Rusformandskab, honorar	29.000	29.000	29.000
Tilbagebetaling, ekstrabevillinger	0	140.000	-44.822
Beregningsweekend	265.000	265.000	275.000
	1.305.979	1.300.000	1.122.178
2 Eksterne tilskud			
Reklamer	30.069	30.000	33.120
Sponsorater	79.000	160.000	180.964
Fagforeninger	46.453	117.000	191.453
Fonde	0	0	0
Øvrige indtægter	679.193	21.000	2.688
	834.715	328.000	408.225
3 Medlemskontingenter			
Studenterrådet	0	0	2.808
Øvelokalet	0	0	8.116
	0	0	10.924

NOTER

		Budget 2017	
	2017	(ej revideret)	2016
	kr.	kr.	kr.
4 Deltagergebyr			
Russeminar	61.164	80.000	95.700
Rustur*	606.789	630.000	690.000
Øvrige deltagerbetaling og tilskud	35.617	0	391.620
	703.570	710.000	1.177.320
* Beløbet er deltagerbetalinger fratrasket overførsler til rusgrupper.			
5 Organisatoriske omkostninger			
Forretningsudvalg	2.069	5.000	4.070
Bestyrelse og generalforsamling	7.606	17.000	7.606
Bestyrelsesseminar	20.084	17.000	25.418
Repræsentation	4.061	5.000	3.355
Receptioner	7.563	4.500	5.660
Øvelokaler	2.507	6.000	2.524
Diverse	1.141	11.500	1.270
	45.031	66.000	49.903
6 Udvalgsarbejde			
Landspolitisk udvalg	39.294	40.000	39.394
Universitetspolitisk udvalg	9.021	7.000	7.283
Valgudvalg	59.927	42.500	46.179
Committee og Internationalization and Practice	367	3.500	2.901
Universitetsbestyrelsesarbejde	96.000	96.000	96.000
Studerterrepræsentanternes Netværk	0	6.000	17.850
Fagligt netværk	37.239	60.000	58.232
RUCers by Choice	89.654	60.000	63.606
Rusudvalget	0	0	0
	331.502	315.000	331.445

NOTER

		Budget 2017		
	2017	(ej revideret)		2016
	kr.	kr.		kr.
7 Projekter				
Kampagner				
- Forårskampagner	18.484	13.500		5.016
- Efterårskampagner	955	1.500		1.784
Studiestart	0	10.000		1.589
Studenterhåndbogen	25.625	30.000		30.250
Opkvalificering	29.000	18.000		32.215
Fagrådspulje	0	9.200		5.765
Kommunikationspulje	0	5.000		2.736
Events	33.302	5.000		2.695
	107.366	92.200		82.050
8 RUC-Sport				
Kontingent	-30.489	0		-49.063
Omkostninger	28.228	0		48.586
	-2.261	0		-477
9 Administrationsomkostninger				
Abonnementer	5.314	0		22.256
Det administrative fællesskab	57.459	54.000		58.408
Diverse administrative omkostninger	723	2.000		-129
Forplejning	3.762	0		2.705
Forsikringer	7.098	9.200		6.816
Hjemmeside	24.102	9.000		5.123
Kommunikation	1.759	0		665
Kontorhold og nyt inventar	3.121	18.500		9.177
Materialer	11.785	0		4.088
Porto og gebyr	4.275	20.000		9.466
Revisor	45.000	30.000		28.000
Revisor, tidligere år	250	0		50
Transport	3.815	4.000		2.909
Tryk	359	0		2.938
	168.822	146.700		152.472

NOTER

		Budget 2017		
		2017	(ej revideret)	2016
		kr.	kr.	kr.
10	Rusvejledning			
	Rusvejledning	584.316	355.000	623.958
	Rustur	876.475	630.000	710.542
	Rusformandskab, honorar	30.000	30.000	30.000
		1.490.791	1.015.000	1.364.500
11	Beretningsweekend			
	Deltagerbetalinger	-65.694	0	-70.320
	BW-koordinatorer, honorar	0	8.000	8.000
	Omkostninger ved projekt	321.443	257.000	345.311
		255.749	265.000	282.991
12	Roskilde festival			
	Omkostninger ved projekt	45.625	60.000	28.601
		45.625	60.000	28.601
13	Frikøb og løn			
	Organisationsmedarbejder	56.696	0	57.095
	Sekretariatsleder	78.000	78.000	78.200
	B-honorarer	352.000	395.000	476.630
	ATP og AER	1.322	0	1.307
	Feriepenge	14.874	0	0
	Overført til Rusvejledning	0	0	-37.632
	Overført til BW	0	0	-8.000
	Overført til Universitetsbestyrelsesarbejde	-96.000	-96.000	-96.000
	Overført til Organisationsmedarbejder	0	0	-57.095
		406.892	377.000	414.505

NOTER

	2017 kr.	2016 kr.
14 Fitnessudstyr		
Kostpris 1. januar	110.162	110.162
Kostpris 31. december	110.162	110.162
Akkumulerede afskrivninger 1. januar	110.162	110.162
Årets afskrivninger	0	0
Akkumulerede afskrivninger 31. december	110.162	110.162
 Regnskabsmæssig værdi 31. december	 0	 0
 15 Huskonti		
Huskonti er bankindestående, hvor Studenterrådet ved Roskilde Universitet administrere bankkonto for andre foreninger. Midlerne tilhører således andre foreninger.		
 16 Skyldige omkostninger		
A-skat og AM-bidrag	32.786	15.571
ATP og feriepenge	229	284
Feriepengehensættelse	5.141	0
Revisor	45.000	28.000
Skyldig moms	10.100	8.875
Øvrige skyldige omkostninger	20.857	4.000
	114.113	56.730

Appendix #2

Subsidy report

Studenterrådet ved Roskilde Universitet

CVR.nr. 30 09 77 69

REGNSKAB 2017

TILSKUD ROSKILDE UNIVERSITET

INDHOLD

	ide
Ledelsesberetning	
Projektoplysninger	2
Ledelsesberetning	3
Påtegninger	
Ledelsespåtegning	4
Den uafhængige revisors erklæring	5
Regnskab 1. januar – 31. december 2017	
Anvendt regnskabspraksis	8
Resultatopgørelse	10
Noter	11

PROJEKTOPLYSINGER

Organisationen

Studenterrådet ved Roskilde Universitet
Universitetsvej 1
4000 Roskilde

CVR.nr.: 30 09 77 69
Hjemsted: Roskilde
Regnskabsår: 1. januar – 31. december

Projekt

Tilskud Roskilde Universitet

Tilskudsgiver

Roskilde Universitet

Bestyrelse

Johan Hedegaard Jørgensen (formand)
Signe Tolstrup Mathiasen
Louise Mattesen Provstgaard
Sofie Troels Holmbjerg
Peter Dusan Nicic Sørensen
Julie Lund Jensen
Lea Holritzer Pehrson
Rasmus Duus Dagaard
Signe Bøtzau Paulsen
Yavuz Inekci
Morten Allan Jensen
Nicolai Otto
Emil Mennan Lunde Serefoglu
Erik Slot Malmqvist
Pia Maagaard Hansen
Philip Crilles Bacher
Thomas Juul Hangaard

Revision

KRESTON CM
Statsautoriseret Revisionsinteressentskab
Usserød kongevej 157
2970 Hørsholm

LEDELSESBERETNING

Foreningens væsentligste aktiviteter

Studenterrådet ved Roskilde Universitet har til formål at virke som interesseorganisation for samtlige studerende på Roskilde Universitet. Foreningen opererer ikke ud fra partipolitiske interesser eller ideologier. Foreningen har desuden til formål at virke alment oplysende for de studerende ved Roskilde Universitet. Ligeledes arbejder organisationen for at fremme vilkårene for alle studerende på Roskilde Universitet under hensyntagen til diversiteten blandt de studerende.

Udviklingen i aktiviteter og økonomiske forhold

Foreningens resultatopgørelse for projektregnskabsåret 1. januar 2017 - 31. december 2017 udviser et resultat på kr. -58.419.

Begivenheder efter regnskabsårets afslutning

Der er ikke efter 31. december 2017 indtruffet begivenheder af væsentlig betydning for foreningens finansielle stilling.

LEDELSESPÅTEGNING

Bestyrelsen har dags dato behandlet og godkendt projektårsregnskab for 2017 for Studenterrådet ved Roskilde Universitet.

Regnskabet er aflagt i overensstemmelse med krav fra Roskilde Universitet og foreningens vedtægter.

Vi anser den valgte regnskabspraksis for hensigtsmæssig, således at regnskabet giver et retvisende billede af resultatet af projektet.

Ledelsesberetningen indeholder efter vores opfattelse en retvisende redegørelse for de forhold, beretningen omhandler.

Roskilde, den 28. november 2018

Bestyrelse

Johan Hedegaard Jørgensen (formand)	Signe Tolstrup Mathiasen	Louise Mattesen Provstgaard
-------------------------------------	--------------------------	-----------------------------

Sofie Troels Holmbjerg	Peter Dusan Nicic Sørensen	Julie Lund Jensen
------------------------	----------------------------	-------------------

Lea Holritzer Pehrson	Rasmus Duus Daugaard	Signe Bøtzau Paulsen
-----------------------	----------------------	----------------------

Yavuz Inekci	Morten Allan Jensen	Nicolai Otto
--------------	---------------------	--------------

Emil Mennan Lunde Serefoglu	Erik Slot Malmqvist	Pia Maagaard Hansem
-----------------------------	---------------------	---------------------

Philip Crilles Bacher	Thomas Juul Hangaard	
-----------------------	----------------------	--

DEN UAFHÆNGIGE REVISORS ERKLÆRING

Til Studenterrådet ved Roskilde Universitet

Vi har revideret projektregnskabet for Studenterrådet ved Roskilde Universitet for projektregnskabsåret afsluttet 31. december 2017. Projektregnskabet indeholder anvendt regnskabspraksis, resultatopgørelse og noter.

Det er vores opfattelse, at projektregnskabet i alle væsentlige henseender er rigtigt, dvs. udarbejdet i overensstemmelse med tilskudsgivers retningslinjer.

Grundlag for konklusion

Vi har udført vores revision i overensstemmelse med internationale standarder om revision, de yderligere krav, der er gældende i Danmark, samt god offentlig revisionsskik, idet revisionen udføres på grundlag af bestemmelserne i tilskud og vedtægter. Vores ansvar ifølge disse standarder og krav er nærmere beskrevet i revisionspåtegningens afsnit "Revisors ansvar for revisionen af projektregnskabet". Vi er uafhængige af tilskudsmodtager i overensstemmelse med internationale etiske regler for revisorer (IESBA's Etiske regler) og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, ligesom vi har opfyldt vores øvrige etiske forpligtelser i henhold til disse regler og krav. Det er vores opfattelse, at det opnåede revisionsbevis er tilstrækkeligt og egnet som grundlag for vores konklusion.

Fremhævelse af forhold i regnskabet

Vi henleder opmærksomheden på, at projektregnskabet er udarbejdet i henhold til tilskudsgivers retningslinjer. Projektregnskabet er udarbejdet med henblik på at hjælpe tilskudsmodtager til overholdelse af de regnskabsmæssige bestemmelser i tilskudsgivers retningslinjer. Som følge heraf kan projektregnskabet være uegnet til andet formål.

Vores erklæring er udelukkende udarbejdet til brug for tilskudsmodtager og tilskudsgiver og bør ikke udleveres til eller anvendes af andre parter end tilskudsmodtager og tilskudsgiver.

Vores konklusion er ikke modificeret som følge af disse forhold.

Fremhævelse af forhold vedrørende revisionen

Tilskudsmodtager har i overensstemmelse med tilskudsgivers retningslinjer medtaget de af bestyrelsens godkendte budgettal som sammenligningstal i projektregnskabet. Budgettallene har ikke været underlagt revision.

Ledelsens ansvar for projektregnskabet

Ledelsen har ansvaret for udarbejdelsen af et projektregnskab, der i alle væsentlige henseender er rigtigt, dvs. udarbejdet i overensstemmelse med tilskudsgivers retningslinjer. Ledelsen har endvidere

DEN UAFHÆNGIGE REVISORS ERKLÆRING

ansvaret for den interne kontrol, som ledelsen anser for nødvendig for at udarbejde et projektrekskab uden væsentlig fejlinformation, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl.

Revisors ansvar for revisionen af projektrekskabet

Vores mål er at opnå høj grad af sikkerhed for, om projektrekskabet som helhed er uden væsentlig fejlinformation, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl, og at afgive en erklæring med en konklusion. Høj grad af sikkerhed er et højt niveau af sikkerhed, men er ikke en garanti for, at en revision, der udføres i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, samt god offentlig revisionsskik, jf. tilskud og vedtægter altid vil afdække væsentlig fejlinformation, når sådan findes. Fejlinformationer kan opstå som følge af besvigelser eller fejl og kan betragtes som væsentlige, hvis det med rimelighed kan forventes, at de enkeltvis eller samlet har indflydelse på de økonomiske beslutninger, som regnskabsbrugerne træffer på grundlag af projektrekskabet.

Som led i en revision, der udføres i overensstemmelse med internationale standarder om revision og de yderligere krav, der er gældende i Danmark, samt god offentlig revisionsskik, jf. tilskud og vedtægter, foretager vi faglige vurderinger og opretholder professionel skepsis under revisionen. Herudover:

- Identificerer og vurderer vi risikoen for væsentlig fejlinformation i projektrekskabet, uanset om denne skyldes besvigelser eller fejl, udformer og udfører revisionshandlinger som reaktion på disse risici samt opnår revisionsbevis, der er tilstrækkeligt og egnet til at danne grundlag for vores konklusion. Risikoen for ikke at opdage væsentlig fejlinformation forårsaget af besvigelser er højere end ved væsentlig fejlinformation forårsaget af fejl, idet besvigelser kan omfatte sammensværgelser, dokumentfalsk, bevidste udeladelser, vildledning eller tilsidesættelse af intern kontrol.
- Opnår vi forståelse af den interne kontrol med relevans for revisionen af projektrekskabet for at kunne udforme revisionshandlinger, der er passende efter omstændighederne, men ikke for at kunne udtrykke en konklusion om effektiviteten af tilskudsmodtagers interne kontrol.
- Tager vi stilling til, om den regnskabspraksis, som er anvendt af ledelsen, er passende, samt om de regnskabsmæssige skøn og tilknyttede oplysninger, som ledelsen har udarbejdet, er rimelige.

Vi kommunikerer med ledelsen om blandt andet det planlagte omfang og den tidsmæssige placering af revisionen samt betydelige revisionsmæssige observationer, herunder eventuelle betydelige mangler i intern kontrol, som vi identificerer under revisionen.

DEN UAFHÆNGIGE REVISORS ERKLÆRING

Udtalelse om ledelsesberetningen

Vi har i henhold til meddelte bevillinger, love og andre forskrifter samt med indgåede aftaler og sædvanlig praksis gennemlæst ledelsesberetningen. Vi har ikke foretaget yderligere handlinger i tillæg til den udførte revision af årsregnskabet. Det er på denne baggrund vores opfattelse, at oplysningerne i ledelsesberetningen er i overensstemmelse med årsregnskabet.

Overtrædelse af momslovgivningen

Foreningen har i strid med momsloven indberettet urigtige momsangivelser til SKAT, hvorved ledelsen kan ifalde ansvar. Fejlen er sket som følge af manglende løbende ajourføring af bogholderiet samt udskiftning i ansvarlige personer i foreningen.

Overtrædelse af kildeskatteloven

Foreningen har i strid med kildeskatteloven ikke draget omsorg for korrekt indberetning af løn, hvorved ledelsen kan ifalde ansvar.

Overtrædelse af bogføringsloven

Foreningen har efter vores vurdering løbende ikke overholdt bogføringslovens krav om at bogføring skal tilrettelægges og udføres i overensstemmelse med god bogføringsskik under hensyntagen til foreningens art og omfang

Hørsholm, den 28. november 2018

KRESTON CM

Statsautoriseret Revisionsinteressentskab

CVR-nr: 39 46 31 13

Michel Hansen
statsautoriseret revisor
mne31406

ANVENDT REGNSKABSPRAKSIS

Regnskabsgrundlaget

Årsrapporten for Studenterrådet ved Roskilde Universitet er aflagt i overensstemmelse med vedtægterne, samt den beskrevne anvendte regnskabspraksis.

Regnskabet er aflagt i danske kroner.

Om den anvendte regnskabspraksis kan i øvrigt oplyses følgende:

Generelt om indregning og måling

Indtægter indregnes i resultatopgørelsen i takt med, at de indtjenes, herunder indregnes værdireguleringer af finansielle aktiver og forpligtelser, der måles til dagsværdi eller amortiseret kostpris. Endvidere indregnes i resultatopgørelsen alle omkostninger, der er afholdt for at opnå årets indtjening, herunder afskrivninger, nedskrivninger og hensatte forpligtelser samt tilbageførsler som følge af ændrede regnskabsmæssige skøn af beløb, der tidligere har været indregnet i resultatopgørelsen.

Aktiver indregnes i balancen, når det er sandsynligt, at fremtidige økonomiske fordele vil tilflyde foreningen, og aktivets værdi kan måles pålideligt.

Forpligtelser indregnes i balancen, når det er sandsynligt, at fremtidige økonomiske fordele vil fragå foreningen, og forpligtelsens værdi kan måles pålideligt.

Ved første indregning måles aktiver og forpligtelser til kostpris. Efterfølgende måles aktiver og forpligtelser som beskrevet for hver enkelt regnskabspost nedenfor.

Visse finansielle aktiver og forpligtelser måles til amortiseret kostpris, hvorved der indregnes en konstant effektiv rente over løbetiden. Amortiseret kostpris opgøres som oprindelig kostpris med fradrag af afdrag og tillæg/fradrag af den akkumulerede afskrivning af forskellen mellem kostprisen og det nominelle beløb. Herved fordeles kurstab og -gevinst over løbetiden.

Ved indregning og måling tages hensyn til forudsigelige tab og risici, der fremkommer, inden årsrapporten aflægges, og som be- eller afkræfter forhold, der eksisterer på balancedagen.

ANVENDT REGNSKABSPRAKSIS

RESULTATOPGØRELSEN

Indtægter

Indtægter indregnes i takt med, at de indtjenes.

Udgifter

Udgifter indregnes i takt med, at udgifterne afholdes.

Finansielle indtægter

Finansielle indtægter indregnes i resultatopgørelsen med de beløb, der vedrører regnskabsåret.

Skat af årets resultat

Foreningen er ikke en selvstændig skattepligtig enhed.

RESULTATOPGØRELSE

	Note	Realiseret	Budget (ej revideret)
INDTÆGTER			
Politisk tilskud	1	249.000	249.000
Driftstilskud	2	322.000	322.000
Uddannelsessektoren	3	123.479	105.000
Studentersociale arrangementer	4	55.000	55.000
Ruskursus administration	5	291.500	164.000
Beretningsweekend	6	265.000	265.000
		1.305.979	1.160.000
ØVRIGE INDTÆGTER			
Rustur, tilskud	5	606.789	630.000
Deltagerbetalinger, RUS administration	5	531.187	80.000
Deltagerbetalinger, Beretningsweekend	6	65.694	0
		1.203.670	710.000
UDGIFTER			
Politisk	1	252.821	257.700
Drift	2	327.035	318.700
Uddannelsessektoren	3	86.324	101.000
Studentersociale arrangementer	4	89.654	66.000
Ruskursus administration	5	1.490.791	1.015.000
Beretningsweekend	6	321.443	265.000
		2.568.068	2.023.400
Resultat for projektrejskabet		-58.419	-153.400

NOTER

	Realiseret	Budget (ej revideret)
1 Politiske tilskud		
Tilskud Roskilde Universitet	249.000	249.000
Særlig politisk tilskud	0	0
	249.000	249.000
<u>Omkostninger:</u>		
Valg	59.927	42.500
Landpolitisk udvalg	39.294	40.000
Universitetspolitisk udvalg	9.021	7.000
Committee of Internationalization and Practice	367	3.500
Kampagner	19.439	15.000
Bestyrelsesarbejde	8.696	8.000
Reception	6.938	4.500
Generalforsamling	4.761	12.000
Repræsentation	849	5.000
Forretningsudvalgsarbejde	3.054	5.000
Studiestart	1.080	10.000
Universitetsbestyrelsesarbejde	96.000	96.000
Fagrådpulje	3.363	8.500
Fagrådnetværk	32	700
	252.821	257.700
Resultat Politiske tilskud	-3.821	-8.700

NOTER

	Realiseret	Budget (ej revideret)
2 Drift		
Tilskud Roskilde Universitet - Drift	302.000	302.000
Tilskud Roskilde Universitet - Sekretær	0	0
Tilskud Roskilde Universitet - Revisor	20.000	20.000
	322.000	322.000
<u>Omkostninger:</u>		
Transport	3.815	4.000
Hjemmeside	24.102	9.000
Forsikring	7.098	9.200
Kontorhold og nyt inventar	3.121	18.500
Det Administrative Fællesskab	57.459	54.000
Porto og gebyrer	4.275	20.000
Forplejning	3.762	0
Medlemskab	0	0
Abonnementer	5.314	0
Leje og bookinger	20.143	0
Organisationsmedarbejder	56.696	78.000
Sekretariatsleder	96.000	96.000
Revision	45.000	30.000
Revision, regulering tidligere år	250	0
	327.035	318.700
Resultat Drift	-5.035	3.300
3 Uddannelse		
Tilskud Roskilde Universitet	105.000	105.000
Tilbageførsel af tilskud fra 2015	18.479	0
	123.479	105.000
<u>Omkostninger:</u>		
Fagligt Netværk	35.707	60.000
Studerterrepræsentanternes Netværk	1.533	6.000
Opkvalificering	29.000	18.000
Bestyrelsesseminarer	20.084	17.000
	86.324	101.000
Resultat Uddannelse	37.155	4.000

NOTER

	Realiseret	Budget (ej revideret)
4 Studentersocialt		
Tilskud Roskilde Universitet	55.000	55.000
Tilbagebetaling	0	0
	55.000	55.000
<u>Omkostninger:</u>		
RUCers by Choice	89.654	60.000
Øvelokale	0	6.000
Introarrangement	0	0
	89.654	66.000
Resultat Studentersocialt	-34.654	-11.000
5 RUS administration		
Tilskud Roskilde Universitet	262.500	135.000
Rusformandskab, honorar	29.000	29.000
Rustur, tilskud	606.789	630.000
Deltagerbetalinger, Rustur og Russeminar	531.187	80.000
	1.429.476	874.000
<u>Omkostninger:</u>		
Honorar til rusformandskab	30.000	30.000
Rusvejledning og rustur	1.460.791	985.000
	1.490.791	1.015.000
Resultat RUS administration	-61.315	-141.000
6 Beretningsweekend		
Tilskud Roskilde Universitet	265.000	265.000
Deltagerbetalinger	65.694	0
	330.694	265.000
<u>Omkostninger:</u>		
BW-koordinatorer, honorar	0	8.000
Beretningsweekend	321.443	257.000
	321.443	265.000
Resultat Beretningsweekend	9.251	0